
**ТЕМА НОМЕРА:
«ГОРИЗОНТЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ
БИОМЕДИЦИНСКИХ И СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ»**

ФИЛОСОФИЯ

DOI: [10.17805/ggz.2024.1.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2024.1.1)

EDN: [ZWUZSW](https://www.edn.ru/ZWUZSW)



**К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕЙ
ТЕОРИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**

Ю. А. Александровский

*Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии
и наркологии имени В. П. Сербского Минздрава РФ,
г. Москва, Российская Федерация*

На основании гипотезы В. М. Бехтерева об универсальных законах, объясняющих социальные процессы и явления неорганической и органической природы, в статье рассматривается вопрос о возможности разработки общей теории объединения и развития. Приводится утверждение о необходимости системного понимания взаимосвязанности и взаимодополнительности социальных и биологических процессов, обеспечивающих единый ход эволюции. Объединение живых клеток, формирование простейших и сложных организмов рассматриваются как важные этапы процесса взаимодействия. Приводимый научный дискурс может объединить анализ достижений современных биологических и социальных наук. Предполагается, что это позволит осуществлять прогнозирование процессов развития и подсказывать наиболее обоснованные пути действий с точки зрения эволюционной рациональности.

Ключевые слова: *В. М. Бехтерев; объединение; космономия; философия; биология; эволюционная этика; биосоциальная эволюция; междисциплинарность*

ON THE ISSUE OF A GENERAL THEORY OF UNIFICATION AND DEVELOPMENT

Yuri A. Alexandrovsky

*V. P. Serbsky National Medical Research Center for Psychiatry and
Narcology of the Ministry of Health of the RF,
Moscow, Russian Federation*

V. M. Bekhterev put forward the idea of universal laws that explain social processes and phenomena of inorganic and organic nature. Based on this idea the article considers the possibility of a new scientific discourse — a general theory of unification and development. The author proposes an argument of the need for common understanding of the interconnectedness and complementarity of social and biological processes that ensure the single course of evolution. The integration of living cells, the development of simple and complex organisms are considered as important stages in the process of evolutionary interaction. The new scientific discourse can provide an analysis of the achievements of modern biological and social sciences. The author assumes that future science will make it possible to predict processes in biological and social systems and suggest the most appropriate courses of action from the point of view of evolutionary rationality.

Keywords: *V. M. Bekhterev; unification; cosmology; philosophy; biology; evolutionary ethics; biosocial evolution; interdisciplinarity*

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

В. М. Бехтерев (1857–1927) в статье «Об основных законах мира в связи с объективным рассмотрением социальной жизни с точки зрения рефлексологии» предложил рассматривать все явления неорганической и органической природы, а также социальные преобразования (у Бехтерева — «надорганические»), с точки зрения действия нескольких универсальных законов. К их числу он отнес законы сохранения энергии, всемирного тяготения, сотрудничества, отталкивания, борьбы, инерции, подобия (Бехтерев, 1920). К другим законам Бехтерев относит законы противодействия равному действию, соответствия движения движущей силе, торможения, периодичности ритма, относительности (Бехтерев, 1921). При этом биологические и социальные механизмы развития человека, животных и даже растительного мира рассматриваются Бехтеревым как частные проявления единых физических процессов. Он отмечает, что обобщающее изучение окружающего мира

должно составить основу пока не существующей науки, которую можно было бы назвать «космономией». Её методической основой должна стать «особая дисциплина под именем рефлексологии» (Бехтерев, 1920: 171), использующая два механизма любого развивающегося процесса — дифференциацию и избирательное обобщение. Эти механизмы участвуют в «управлении» всеми биологическими, психическими и социальными явлениями.

Особое место среди них занимают механизмы взаимодействия и сотрудничества, позволяющие поддерживать во взаимоотношениях разных систем состояние подвижного равновесия. Оно, согласно концепции Бехтерева, определяет, как «постояннодвигающиеся мировые тела... внутри каждой планетной системы...» (там же: 189), так и согласованность функционирования отдельных молекул и атомов. Известный отечественный философ П. А. Кропоткин (1842–1921) «закон сотрудничества» называет «законом общежительности», позволяющим взаимно защищать животных одного вида, а людям, и в далеком прошлом и настоящем, создавать коллективные объединения и союзы (Кропоткин, 1907).

Академик А. Б. Мигдал писал, что многие физики-теоретики пытаются создать «теорию Великого объединения». Она могла бы объяснить единую картину взаимодействия различных процессов. При этом он замечает, что пока попытки «Суперобъединения» слишком сложны и пройдет немало времени, прежде чем откроется их «неслыханная простота». Тем не менее, считает ученый, «уже сейчас ясно, что мы на пути к более глубокому пониманию величественной (объединительной. — Ю. А.) красоты, скрытой во Вселенной» (Мигдал, 1983: 125).

Востоковед и географ А. А. Сухов в книге «Идеи революции и эволюции в естествознании» обращает внимание на многие факты междисциплинарной близости дискурсов естествознания и социологии. Он пишет: «Причины бытия и развития... заключаются в процессе борьбы за существование (и размножение). Между животным (или растением) и природой идет непрерывный обмен вещества и энергии. Активной стороной этого процесса является добывание, поедание и переваривание пищи, т. е. перекачивание энергии из природы в организм. Организм приспособляется к природе, изменяя свою собственную организацию... Сначала изменяются органы чувств, передвижения, нападения, защиты, пищеварения, а уже за ними — нервная и кровеносная системы... Первичные изменения на периферии организма... играют ту же роль, что и перемены в технике общества по отношению к хозяйству, праву и другим надстройкам» (Сухов, 1924: 194).

Сходство функционирования отдельного организма и общества, по мнению Сухова, позволяет пользоваться термином «общественный орга-

низм». При этом процесс адаптивного приспособления к внешним условиям происходит и в общественных структурах, и в отдельных органах живых существ как медленно (эволюционно), так и скачкообразно (революционно).

О ПОДХОДАХ К ПОСТРОЕНИЮ ТЕОРИИ ОБЪЕДИНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Коронавирусная пандемия и экономический спад, начавшиеся в 2020 г., наряду с нарастающей угрозой необратимых для человечества климатических стихийных бедствий, позволяют задуматься об общих проблемах сосуществования человека и окружающей природы и о возможности виртуально-философского рассмотрения природных и рукотворных цивилизационных катастрофических процессов. При этом появляется понимание того, что без объединительного социального сближения мегаполюсных культур (иногда даже длительного формируемого и парадоксально-противоречивого, когда происходит борьба за этапную цель) взаимодействия в жизненных процессах, как и в общей природе, с надежной защитой и полной победой не бывает¹. В постоянно меняющихся и усложняющихся жизнеопределяющих системах временные объединения и конфликтные разъединения являются лишь эпизодами на пути к достижению цели. Это можно наблюдать как в масштабах межгосударственных отношений, так и в межличностных конфликтах, что отражает общую природоподобную закономерность развития. Она проявляется в том, что без содружества стабильное существование в живой природе невозможно.

Моделью «объединительного развития» может являться соединение капель различных жидкостей. Две маленькие капли при соприкосновении объединяются в одну большую. Можно представить, что дальнейшее объ-

¹ Конфликты между людьми, делающие их врагами, в большинстве случаев возникают в тех случаях, когда не хватает времени и возможностей использовать величайший человеческий дар — язык общения и умение с его помощью без разрушительных кризов искать разные варианты примирения. Взаимодействия систем, включая и определяющих социальные контакты людей, имеют универсальные механизмы эволюционного развития. Периоды разъединения влекут в дальнейшем в той или иной мере к сближению. Нахождение путей разрешения конфликтов значительно облегчается при использовании недавно уточненного олимпийского девиза «Быстрее, выше, сильнее — вместе», нацеливающего на совместные успешные достижения. Даже после самой разрушительной на Земле американской атомной бомбардировки японских городов между двумя странами достаточно быстро восстановились партнерские отношения взаимодействия. При семейных распадах, сохраняющиеся в большинстве случаев совместные контакты супругов, позволяют воспитывать детей и находить пути к объединительному взаимодействию.

единение бесконечного множества капель в определенных условиях будет образовывать качественно новую систему — капельный ручеек.

Надо полагать, что уже в биологически полноценной клетке должны существовать механизмы памяти и сканирования окружающей среды. Они только намечены и крайне примитивны у изолированной клетки, сложны — в синергически объединенных в отдельный орган клеточных конфигурациях и предельно сложны и многообразны у сформированных организмов. Это усложнение обеспечивается генетически детерминированной морфофункциональной биофизической и биохимической основой эмбриогенеза и по мере ее количественного увеличения приобретает новые специализации и качественные возможности реагирования на окружающее.

Эволюционное стремление клеток к объединению в ассоциации, а потом и формирование организмов, может рассматриваться как проявление общей тенденции биологического развития в сторону интеграции. Несмотря на различные жесткие межвидовые конфликты, именно содружество является постоянным условием выживания и развития. Эволюционное многовековое объединение живых клеток, формирование простейших, а потом и сложных биологических систем у животных и человека, несмотря на временные ситуационные противостояния, в том числе и катастрофические размежевания, обусловленные дисбалансом развития, являются жизненной необходимостью продолжения процесса взаимодействия. Неспособные к сближению части взаимодействия исключаются из дальнейшего цикла развития любой системы. Это положение по существу является законом биологической эволюции, отражающим создание новых и дальнейшее развитие уже сформированных глобальных и локальных функциональных систем жизнедеятельности. Возможно, он применим даже к основным социально-биологическим преобразованиям, которые в макромире во многом повторяют жизненные процессы, наблюдаемые на моделях развития микромира. В современной физике, изучающей закономерности микромира, рассматриваются вопросы объединительного взаимодействия даже квантовых частиц. Взгляд в далекое прошлое позволяет констатировать, что разрозненным микрочастицам, молекулярным, клеточным и отдельным органам структурам для того, чтобы сохраняться и развиваться в изменяющихся условиях существования, необходимо объединяться в организмы — более крупные единицы живой материи, имеющей специализированные органы и возможности изменения своего места в пространстве. Эволюционное развитие свидетельствует о том, что возможность автономного, свободного передвижения является наиболее существенной характеристикой жизнедеятельности. При этом перемещение в пространстве отличает любой целостный живой организм от отдельного ор-

гана. С точки зрения природоподобия правомерно обратиться к пониманию значения передвижения современного человека в социальном пространстве. Вот как пишет об этом известный журналист В. В. Познер: «Сегодня право человека эмигрировать, свободно ездить куда хочется — модная тема. Тема, мною думанная-передуманная. Моя жизнь самым драматическим образом менялась и ломалась из-за того, что мне было отказано в праве выезда, из-за того, что я был отнесен к категории так называемых “невыездных”, и все это, конечно же, повлияло на образ моих мыслей. Я ничуть не сомневаюсь в том, что право на свободное передвижение есть одно из основных прав человека» (Познер, 2017: 70).

Эволюция живой природы за миллионы лет развития, благодаря интегрирующим механизмам объединения, привела к созданию биологосоциальной среды и человеческого общества. При этом, как на уровне клетки, так и целого живого организма (включая человека) сформировались три защитные взаимодополняющие друг друга барьера — физической защиты (мышечная и другие «телесные» функциональные системы), внутреннего биологического (адаптивно-иммунологического) обеспечения безопасного развития и общего управления психофизической (психической) адаптацией. Эти барьеры создают, в том числе и в условиях катастроф и чрезвычайных ситуаций, возможности приспособления, а значит сохранения и развития в изменяющихся условиях существования.

Представление о барьерах является примером дифференциации понимания условно разделяемых физиологических функций в виде специализированных органов и систем. Они развиваются под влиянием как внутренних изменений в организме, так и внешних соматогенных и психогенных воздействий. Их влияние определяют эндогенные (хромосомные, наследственные, с наследственным предрасположением, многофакторные), экзогенные (обусловленные выявленными внешними биологическими факторами), психогенные (у животных и человека конфликты с неприемлемой ситуацией в системе отношений, порождающие психотравмирующую ситуацию) и соматогенные (обусловленные соматическим заболеванием) процессы развития.

О ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО И БИОЛОГИЧЕСКОГО

В Новом Завете говорится о том, что основной идеей для формирования человеческого общества является милосердие и любовь, невозможные без объединения. Родившись, любой человек принимает дар жизни и вступает в свою собственную историю. У него есть базовые потребности в пище,

сне, продолжении рода и высшие стремления в самореализации и социальном сближении с окружающими. При встрече знакомых в современном обществе противоестественно вместо пожелания здоровья («Здравствуйте!») рекомендовать нездоровье («Нездоровья вам!»). Семейные и родовые очаги, многолюдное население городов, объединенные промышленные корпорации, блоковые содружества разных стран, несмотря на временные разъединения и конфликты, сохраняют главное для своего жизнеопределяющего развития — стремление к объединению. Системное объединение, в конечном итоге, всегда выгодно всем объединяющимся структурам. Оно умножает силы и возможности всех вступивших в содружество.

Для наглядного понимания этого можно обратиться к двум притчам. В первой говорится о том, что из одной доски построить мост невозможно. Нужны вторая, третья... десятая доска, а еще необходимы гвозди и разные строительные материалы. Но это не главное. Человек, у которого только две руки, держащие одну доску, сможет лишь наметить подходы к строительству. Если же у него есть помощник, то это уже четыре «строительные» руки. А если помощников несколько, то и рук много. Они создают реальные возможности для строительства моста. Необходимо лишь продуманное управление строительством. Вторая притча предлагает разорвать листок бумаги. Это под силу каждому. Два, три листка порвать тоже несложно. А вот количественно увеличивающаяся пачка бумаги приобретает новые качества, и когда в ней уже 20, а тем более 100 листов, разорвать их можно, только разложив пачку на части. Что следует из этих притч? Во-первых, только объединение рабочих рук дает возможность строить мост. И, во-вторых, сохранение каждого листка в пачке бумаги не позволяет его разорвать, так же, как и уничтожить всю пачку.

Без стремления к сосуществованию, без совместных действий в масштабе нашей земной цивилизации, наверное, невозможно противостоять климатическим изменениям, астероидным разрушениям, извержениям вулканов, общеземным, в том числе рукотворным, катастрофам. К их числу относятся многократно повторяющиеся мировые эпидемии, подобные пандемии коронавируса, произошедшей в 2020–2023 гг.

Современная цивилизация достигла степени развития, позволяющей осознать вторичность земного существования в системе развития Вселенной. Однако это не снимает извечного вопроса о смысле человеческого бытия. Для его анализа необходимо постараться понять, что было в истории, где мы сейчас и что будет дальше. В период глобальных кризисов, в борьбе с ними человечество выжило, а о его победах свидетельствуют чумные, ковидные и даже радиационные памятные колонны. Новые катастрофы могут смыть ци-

визационные противоречия человеческого общества. Вместо всех нас — консерваторов, либералов, правых, левых, верующих и неверующих — сохранится какая-нибудь единица множества вариантов галактической материи. Для того чтобы это не случилось, необходимо чаще задумываться о сущности жизни, смотреть на себя и окружающих как на единую семью землян, плывущую в бесконечном пространстве Вселенной, и искать пути, обходящие внешние и внутренние губительные рифы.

Академик П. Л. Капица на круглом столе полвека назад замечал: «В нашем столетии решение ряда проблем не может больше ограничиваться масштабами одной страны, их приходится решать в масштабе всей нашей планеты. <...> ...создание и внедрение соответствующих мероприятий в глобальном масштабе является социальной проблемой; решение ее пока еще находится в зачаточном состоянии. Сейчас начинают вырисовываться основные трудности, связанные с решением этих социальных проблем. Поскольку их решение необходимо приведет к мероприятиям в интернациональном масштабе, они могут вступить в противоречие с национальными интересами отдельных стран. <...> К тому же на решение этих проблем у человечества осталось не так уж много времени, во всяком случае, меньше столетия, в течение которого возможно предотвратить экологический кризис» (Капица, 1998: 396–401).

Соглашаясь с академиком, с тревогой можно задать себе вопрос: успеем ли мы и наши наследники поумнеть и защитить себя и все, что нас окружает? Еще в начале 1970-х гг. компьютерная программа World One осуществила прогноз цивилизационных изменений, предсказав вероятную гибель человеческой цивилизации к 2050 г. Малоутешительными являются и некоторые современные исследования астрономических и физических процессов, позволяющих предполагать тенденцию к ускорению вращения нашей планеты с постепенным смещением ее ядра и оси, ведущих к самоуничтожению.

Для понимания природных и социальных основ нашей цивилизации в целом и каждого отдельного человека, наверное, можно рассматривать три уровня дополняющих друг друга природных и рукотворных этапов развития (см.: Александровский, 2024: 393–401). Во-первых, это процессы, происходящие независимо от нашего прямого участия (например, по мере освоения невозобновляемых земных и околоземных ресурсов их становится все меньше). Во-вторых, события обусловленные общесоциальными явлениями. И, в-третьих, действия отдельных людей, обусловленные их личностными особенностями и взаимоотношениями с окружающими. При этом тысячелетнее природное и социальное влияние формирует не только общие законы разви-

тия, но и конкретные пути неповторимости жизни разных групп людей и деятельности отдельного человека.

Особое место при этом занимает лично значимые психогенные конфликты, порождающие психическую дезадаптацию. В большинстве случаев их основа связана с открытыми или завуалированными претензиями на властное первенство и обладание собственностью. При этом забывается, что в жизненном пространстве человеческого общества все, что происходило и происходит, имеет цепочки как причин, так и последствий, в которых представление о «моем» растворяется в объединяющем понятии «наше» (только даты рождения и ухода из жизни всегда собственные). Это «мое» лишь временно, в течение конкретного периода, может лично принадлежать кому-то. С этим связано понимание того, что накопление и хранение многих сверхбогатств и изнуряющее стремление к завладению новой собственностью часто ведет к катастрофическим последствиям. Незрелость в этом вопросе сопровождается безвозвратной тратой времени и ресурсов общества и отдельного человека, и в конечном счете приводит к усложнению и замедлению их развития.

С учетом представленного анализа появляются возможности разработки **общей научной теории объединения и развития**. Одним из ее положений может стать понимание того, что в социально-ориентированном обществе лучше взаимодействовать, убеждать, а не побеждать. Возможно, что в будущем эта теория может позволить не только в биологических системах, но и в разных жизненных ситуациях человеческих отношений подсказывать эволюционно наиболее рациональные пути успешных совместных действий, без которых нет развивающегося будущего.

При этом надо учитывать, что многие противостояния, кажущиеся в наши дни историческими, являются лишь кратковременными и малозначимыми эпизодами развития. В обычной жизни мы часто гонимся за сенсационными понятиями и фактами, не видя их ничтожной роли в развитии того или иного процесса. В конкретных жизненных обстоятельствах они могут длительное время иметь важное значение для субъективно воспринимаемого и реально происходящего события. Однако всякий конфликт рано или поздно заканчивается и объединением, и примирением (которое далеко не всегда сопровождается покаянием). Все зависит от времени, а у истории в обозримом будущем его лимита нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Биологическая основа физического существования позволяет разыгрывать свои драмы и комедии лишь в отведенное каждому поколению земное время. В них имеется содержательное стремление к осознанному транслированию своего смысла жизни и целенаправленному единению с тем, что было и с тем, что будет. У каждого человека оно проявляется в разных эпизодах борьбы за свое жизнеутверждение среди окружающих, что формирует многоликую картину единства истории нашего пока еще не совсем зрелого, но развивающегося человеческого общества. Понимание этого необходимо для дальнейшего дружественного сосуществования, предвидения человеческой истории и противостояния катастрофическим воздействиям природы на человека и человека на природу. При этом важно, что человеческое общество создает между собой и природой «искусственную среду отношений», перестающую во многих случаях зависеть от природных условий. Таким образом, человечество приспосабливает окружающую природу для себя, а не подстраивается под нее. Успех дальнейшего освоения жизненного пространства будет определяться приобретенными новыми поколениями необходимыми знаниями, способностями и духовными качествами, позволяющими жить в условиях дальнейшего объединения и развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Александровский, Ю. А. (2024) О психиатрии и не только... М. : Издат. группа «ГЭОТАР-Медиа». 568 с. ISBN 978-5-9704-7628-4. EDN [GNGWIM](#).

Бехтерев, В. М. (1920) Об основных законах мира в связи с объективным рассмотрением социальной жизни с точки зрения рефлексологии // Вопросы изучения и воспитания личности / Ин-т по изучению мозга и психич. деятельности ; под ред. акад. В. М. Бехтерева. Пб. : Госиздат. № 2. С. 171–204.

Бехтерев, В. М. (1921) Об основных законах мира при объективном рассмотрении соотносительной деятельности человека и его социальной жизни с точки зрения рефлексологии (*продолжение*) // Вопросы изучения и воспитания личности / Ин-т по изучению мозга и психич. деятельности ; под ред. акад. В. М. Бехтерева. Пб. : Госиздат. № 3. С. 353–396.

Капица, П. Л. (1998) Глобальные научные проблемы ближайшего будущего. Выступление на встрече ученых в редакции журнала «Вопросы фи-

лософии» 14 ноября 1972 г. // Капица П. Л. Наука и современное общество : научные труды / ред.-сост. П. Е. Рубинин. М. : Наука. 539 с. С. 396–401.

Кропоткин, П. А. (1907) Взаимная помощь, как фактор эволюции / пер. с англ. В. П. Батурицкого под ред. автора. СПб. : Изд. товарищества «Знание». [8], 351, [1] с.

Мигдал, А. Б. (1983) Поиски истины. М. : Молодая гвардия. 239 с.

Познер, В. В. (2017) Прощание с иллюзиями. М. : АСТ. 480 с. ISBN 978-5-17-077328-2.

Сухов, А. А. (1924) Идеи революции и эволюции в естествознании. 2-е доп. изд. с прил. главы о номогенезе. Одесса : Гос. изд. Украины. [4], 193 с.

Дата поступления: 15.01.2024 г.

Дата принятия: 05.02.2024 г.

REFERENCES

Alexandrovsky Y. A. (2024) *O psichiatrii i ne tolko... [About psychiatry and more...]*. Moscow : GEOTAR-Media. 568 p. (In Russ.). ISBN 978-5-9704-7628-4. EDN [GNGWIM](#).

Bekhterev, V. M. (1920) Ob osnovnykh zakonakh mira v sviazi s ob"ektivnym rassmotreniem sotsial'noi zhizni s toчки zreniia refleksologii [On the basic laws of the world in relation to the objective analysis of social life from the point of view of reflexology]. In: *Voprosy izucheniia i vospitaniia lichnosti [Issues of studying and developing the personality]* / ed. by V. M. Bekhterev. Petersburg : Gosizdat. No. 2. Pp. 171–204. (In Russ.).

Bekhterev, V. M. (1921) Ob osnovnykh zakonakh mira pri ob"ektivnom rassmotrenii sootnositel'noi deiatel'nosti cheloveka i ego sotsial'noi zhizni s toчки zreniia refleksologii (prodolzhenie) [On the basic laws of the world when objectively considering interdependent activity of a person and their social life from the point of view of reflexology (continuation)]. In: *Voprosy izucheniia i vospitaniia lichnosti [Issues of studying and developing the personality]* / ed. by V. M. Bekhterev. Petersburg : Gosizdat. No. 3. Pp. 353–396. (In Russ.).

Kapitsa, P. L. (1998) Global'nye nauchnye problemy blizhaishego budushchego. Vystuplenie na vstreche uchenykh v redaktsii zhurnala «Voprosy filosofii» 14 noiabria 1972 g. [Global scientific problems of the immediate future. A speech at the meeting of researchers in the editorial office of the journal “Problems of Philosophy” on November 14, 1972]. In: Kapitsa, P. L. *Nauka i sovremennoe obshchestvo [Science and contemporary society]* : Scholarly works / ed. and comp. by P. E. Rubinin. Moscow : Nauka. 539 p. Pp. 396–401. (In Russ.).

Kropotkin, P. A. (1907) *Vzaimnaia pomoshch', kak faktor evoliutsii* [Mutual aid: A factor of evolution] / transl. from English by V. P. Baturinskii and ed. by the author. St. Petersburg : Znanie. [8], 351, [1] p. (In Russ.).

Migdal, A. B. (1983) *Poiski istiny* [The search for truth]. Moscow : Molodaia gvardiia. 239 p. (In Russ.).

Pozner, V. V. (2017) *Proshchanie s illiuziiami* [Parting with illusions]. Moscow : AST. 480 p. (In Russ.). ISBN 978-5-17-077328-2.

Sukhov, A. A. (1924) *Idei revoliutsii i evoliutsii v estestvoznanii* [Ideas of revolution and evolution in natural sciences]. 2nd ed., enlarged, with a chapter on nomogenesis. Odessa : State Publishing House of Ukraine. [4], 193 p. (In Russ.).

Submission date: 15.01.2024.

Acceptance date: 05.02.2024.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Александровский Юрий Анатольевич — доктор медицинских наук, профессор, руководитель отдела пограничной психиатрии Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В. П. Сербского Минздрава РФ; член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации. Эл. адрес: Alexandrovsky_u@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

ALEXANDROVSKY Yuri Anatolyevich, Doctor of Medical Sciences, Professor, Head, Department of Boundary Psychiatry, V. P. Serbsky National Medical Research Center for Psychiatry and Narcology of the Ministry of Health of the Russian Federation; Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation. E-mail: Alexandrovsky_u@mail.ru

SPIN-код: [9010-2378](#)

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Александровский Ю. А. К вопросу об общей теории объединения и развития [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2024. № 1. С. 3–14. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1980> (дата обращения: дд.мм.гггг). EDN [ZWUZSW](#). DOI [10.17805/ggz.2024.1.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2024.1.1).