
КУЛЬТУРОЛОГИЯDOI: [10.17805/ggz.2023.3.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2023.3.4)EDN: [BTSTFS](https://www.edn.ru/BTSTFS)**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПОКОЛЕНИЙ И ЭТНОСОВ В КУЛЬТУРЕ
ИНДОАРИЕВ, СОГЛАСНО ЗАКОНАМ МАНУ***А. Н. Севастьянов**Московский гуманитарный университет,
Российская Федерация*

В статье рассматривается проблема взаимоотношений поколений и этносов в культуре государствообразующего народа Индии — индоариев. Важность темы обусловлена необходимостью понять, в чем кроется секрет поразительного долгожительства данного этноса на Земле. Изучение этого вопроса требует детального знакомства с таким основополагающим источником практического индуизма, как мало исследованный в отечественной литературе сборник «Законы Ману».

***Ключевые слова:** индоарии; индусы; национальная культура Индии; взаимоотношения поколений; взаимоотношения этносов на Индостане; Законы Ману*

**RELATIONS BETWEEN GENERATIONS AND ETHNIC GROUPS
IN THE CULTURE OF THE INDO-ARYANS
ACCORDING TO THE LAWS OF MANU***Aleksandr N. Sevastianov**Moscow University for the Humanities,
Russian Federation*

The article examines the problem of the relationship between generations and ethnic groups in the culture of the state-forming peoples of India — the Indo-Aryans. The significance of the topic is due to the need to understand the secret of the amazing longevity of this ethnic group on Earth. The study of this issue requires a detailed

acquaintance with such a fundamental source of practical Hinduism as the Laws of Manu which have been little studied in Russian scholarship.

Keywords: *Indo-Aryans; Indian people; national culture of India; intergenerational relationships; ethnic relations in Hindustan; Laws of Manu*

ВВЕДЕНИЕ

Отношения между поколениями — важнейшая характеристика этноса. Недаром библеисты подчеркивают, что единственная из десяти заповедей Моисея, исполнение которой подразумевает земную награду, — «Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будет и да долголетен будеши на земли» (Ветхий Завет, Исх. 20:12). Она актуальна как для иудаистов, так и для христиан.

Народы-долгожители, так или иначе, все придерживаются подобной позиции. Более всего — в Китае, где подробно разработано понятие сыновнего долга (сяо). Но и в Индии на этот счет есть важные предписания, коренящиеся в Законах Ману, которые только в письменном виде существуют примерно с VI–V вв. до н. э. Что же касается устной традиции, то она уходит в незапамятные времена (собственно, сама традиция приписывает составление этих законов мифическому прародителю людей Ману, что намекает на древность памятника). Нельзя было обрести заслугу и осуществить добродетельный образ жизни в обход этих норм, тысячелетиями регулирующих поведение всех индийцев, включая права и обязанности различных варн и каст (на этом ставился основной акцент), нормы семейной жизни, культовые, пищевые, санитарно-гигиенические предписания и т. д.

В первую очередь это касается индоариев, чей этнос явился создателем, главным блюстителем и интерпретатором Законов Ману. Мы называем индоариями этнос, который явился на полуостров Индостан под именем ариев примерно в середине II тыс. до н. э. и произвел там перестройку всего жизненного уклада народов, населявших его прежде. Фактически, поскольку религиозная принадлежность индоариев определяется как индуизм (хинди), мы можем пользоваться тождеством индоарии = индусы.

Почитание старших у индусов считалось важнейшим безусловным долгом. К примеру, за отказ содержать отца и мать преступник платил штраф. Впрочем, оно ставилось также в ряд с почитанием определенных достоинств, о чем гласит глава II Законов Ману:

- «Учитель в десять раз почтеннее преподавателя, отец — в сто раз почтеннее учителя; но мать превосходит почтенностью отца в тысячу раз» (Законы Ману, 1992: 145)¹;
- «Старшинство у брахманов зависит от знания, у кшатриев — от доблести, у вайшиев — от богатства зерном и только у шудр — от возраста.
- «Человек является почтенным не потому, что у него седая голова; того, кто изучил Веды, боги считают почтенным, даже если он юн» (там же: 155–156);
- «Те тяготы, которые переносят родители при рождении людей, не могут быть вознаграждены даже за сотни лет.
- Надо всегда делать обоим приятное, а также учителю, — ибо, когда они трое удовлетворены, тем самым исполняется всякий аскетический подвиг.
- Послушание им трем считается высшим аскетическим подвигом; не следует исполнять иную дхарму без их позволения.
- Ведь они — три мира, три ашрамы, ведь они — три Веды, они считаются тремя огнями.
- Отец — поистине огонь гархапатья, мать считается дакшинагни, а гуру — ахавания; эта триада огней достойна глубокого уважения.
- Если он [т. е. арий. — А. С.] не пренебрегает этими тремя, даже став домохозяином, он, сияя телом, блаженствует на небе, как бог.
- Почитанием матери он достигает этого мира, почитанием отца — среднего, послушанием гуру — мира Брахмы.
- Все дхармы исполнены у того, у кого те трое почтены: у кого они не почтены, для того все обряды бесплодны.
- Пока те трое живут, до тех пор пусть не делает другое; следует всегда угождать им, радуясь возможности сделать им приятное и полезное.
- Надо сообщать им все, что он собирается сделать мыслью, словом или делом с их разрешения ради будущего мира.
- Ведь почитанием этих трех исполняется долг человека; это, очевидно, высшая дхарма, другое считается низшей дхармой» (там же: 227–237).

¹ Здесь и далее приводятся номера не страниц, а сутр в соответствующих главах.

ОТ КУЛЬТА ПРЕДКОВ К ПОЧИТАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ

Почитание родителей — часть более общего культа предков, который имеет четкое обоснование в главе III: «Предки — изначальные божества, свободные от гнева, совершенно чистые, всегда непорочные, миролюбивые, одаренные великими добродетелями» (Законы Ману, 1992: 192). И еще: «От риши произошли предки, от предков боги и данавы, от богов же — в последовательном порядке — весь движущийся и недвижущийся мир» (там же: 201).

Культе предков изложен в Законах Ману в главе III таким образом:

- «Угождая предкам, пусть дает поминальное приношение пищей или водой, или же молоком, кореньями и плодами» (Законы Ману, 1992: 82);

- «Все, что человек, полный веры, надлежаще согласно правилу дает предкам, то для предков в другом мире является бесконечным и нетленным» (там же: 275);

- «Надо избегать при приношении богам и предкам... спорящего с отцом... — эти вот должны быть избегаемы так же, как хулитель Веды» (там же: 152, 159, 161);

- «Дваждырожденный, должным образом приглашенный на обряды в честь богов и предков, хотя бы немногим нарушающий предписания, — злодей и после смерти становится свиньей» (там же: 190);

- «Даже только вода, данная предкам посредством сосудов, сделанных из серебра или украшенных серебром, доставляет бесконечное блаженство.

- Для дваждырожденных обряд в честь предков важнее обряда в честь богов, так как жертва богам, предшествующая обряду в честь предков, считается лишь средством усиления последней» (там же: 202–203).

Своеобразным дополнением к культу является презумпция благости и правомерности образа жизни предков, следовать которому должны потомки: «Надо ходить по тому пути добродетельных, по которому ходили отцы, по которому ходили деды; идущий этим путем не гибнет» (Законы Ману, 1992: глава IV, 178).

Отсюда — почитание старших людей вообще, «ведь чтущий пожилых почитается даже ракшасами²» (Законы Ману, 1992: глава VII, 38).

² Ракшасы — демоны-людоеды и злые духи в индуизме и буддизме.

ВЛАСТЬ СТАРШИХ В ИНДИИ НАШИХ ДНЕЙ

Традиция уважительного отношения к старшим сохраняется в индийском обществе и в наши дни. Как отмечает М. К. Кудрявцев, «если собираются родственники, старшие располагаются выше по уровню, младшие — ниже. Например, старики садятся на особые лежанки (чарпаи), кто помоложе садится на полу веранды, а молодежь — ниже на ступенях или стоит» (Кудрявцев, 1992: 115).

Но это все довольно внешние, формальные проявления почтения к старшим. Самое же главное преимущество старшего поколения в семье проявляется во власти родителей над детьми при выборе жениха и невесты: «Когда отцы и родственники сторон убедятся в отсутствии противопоказаний к браку их детей и гороскопы детей окажутся благоприятными, совершается обряд сагаи — помолвки. При этом согласием самих детей на брак не всегда интересуются. А молодые люди, вступающие в брак, могут и не знать друг друга» (там же: 125). Только родители решают, исходя из собственного опыта и мудрости, кого из детей с кем сочетать браком. А детям остается только принять их выбор.

Важность родительской власти, власти старшего поколения, в первую очередь — именно в этом. Потому что именно это установление играет решающую роль в сохранении социальных и этнических границ каст (как некогда варн), а значит является главным условием продления жизни всего этноса.

Также очень важно участие старшего поколения в воспитании детей: «Дети в большой семье всегда присмотрены старшими, а это важно в условиях почти полного отсутствия детских учреждений» (там же: 116).

Законы Ману однозначно дозволяют телесные наказания в отношении детей: «Нельзя поднимать палку на другого, разгневанный пусть не бьет его; иначе обстоит дело в отношении сына или ученика: их он может бить ради исправления» (Законы Ману, 1992: глава IV, 164); «Жена, сын, раб, ученик и родной брат, совершивший проступок, могут быть биты веревкой или бамбуковой палкой, но только по задней части, ни в коем случае по благородной...», т. е. не по груди или голове (там же: 299–300).

Сказанного достаточно, чтобы представить себе в общих чертах основы взаимоотношений между поколениями индусов. Они не отличаются какими-то яркими особенностями от любого традиционного общества, но можно указать на их показательную устойчивость и неколебимость на фоне столь изменчивой внешней жизни, окружающей современную Индию.

ОТНОШЕНИЕ ИНДОАРИЕВ К ПРОЧИМ ЭТНОСАМ

Что касается отношений между этносами, то они характеризуются, в первую очередь, высоким мнением ариев о себе и низким — о всех прочих окружающих народах, для которых изначально и специально было найдено особое неуважительное слово «млеччхи» — т. е. варвары, народы чуждой культуры и религии.

Главным основанием для высокого самомнения ариев была, конечно же, их доля победителей, завоевателей и покорителей Индостана. Это отразилось в наименовании целого сонма непривилегированных каст (джати), названия которых — аванья, малла, личчхиви, кхаса, нишада, чандала, дравида и др. — одновременно являются этнонимами, названиями покоренных племен. И это лучше всего показывает: образование низших варн и каст есть плод завоевания.

Индусы не сочли нужным или возможным поставить абсолютный заслон смешению этносов в столь полиэтнической стране. В Законах Ману нигде прямо не говорится о том, что нельзя вступать в половую связь, а тем более жениться на неарийке.

Тем не менее, арии постарались сделать хоть что-то в этом направлении. Ведь Законы Ману всемерно оберегали границы каст, которые в то же время являлись и этническими границами. В силу чего мы имеем такую дхармашастру:

- «Если как-то рожден сын от неарийки и брахмана или от брахманки и неария и возникает вопрос, у кого преимущество,
- то решение следующее: рожденный от женщины-неарийки и ария может стать арием благодаря качествам отца; рожденный же от неария и арийки — неарий.
- Они оба недостойны посвящения — такова установленная дхарма: первый — вследствие лишнего добрых качеств рождения, второй — вследствие брака, обратного порядку» (Законы Ману, 1992: глава X, 66–68).

Как видим, арийский контингент пытался защититься от прилива чужеродных элементов, размывающих его целокупность. Это, конечно, не радикальное решение вопроса, а лишь паллиатив, но отчасти вполне успешный.

В этой связи важно подчеркнуть: в современной брахманической среде этнический водораздел четко проходит по широтной границе. Достоин внимания наблюдение М. К. Кудрявцева о том, что «большинство индийских

брахманов традиционно принадлежит к одному из двух территориальных объединений, или стволов: Гауда, живущих к северу от гор Виндхья и Центральноиндийского нагорья вообще, и Дравида, живущих к югу от него» (Кудрявцев, 1992: 32), причем расово-этнические характеристики Гауда и Дравида не совпадают: европеоиды — на севере, веддоиды и прочие — на юге. Понятно, что кастовая идеология, кастовая система, постепенно распространяясь с севера на юг, охватывала неарийские контингенты автохтонного населения, вовлекая их в состав всех варн и каст, делая их этнически неоднородными. Тем не менее, наполняя собой касты на местах, этносы не смешивались, а оставались в своих «этнических домах».

Итак, блюдя прежде всего социальные границы варн и каст, индоарии в качестве побочного результата как бы ненароком добивались эффекта несмешения этносов и рас. И хотя обеспечить такую же чистоту и сохранность своего этноса, как это удавалось евреям на протяжении тысяч лет, они не смогли, тем не менее сам по себе этнос индоариев сохранился и дожил до наших дней, что подтверждается данными антропологии, во всяком случае на Севере Индии и в областях долины Ганга, где особенно высока концентрация брахманов — основных хранителей индоарийского генофонда.

Не только этнический водораздел в кастовой системе современной Индии свидетельствует о былой вражде ариев и неариев, победителей и побежденных. Ее отзвуки стали все более слышны в XX в. под влиянием тех демократических реформ, которые пыталось проводить правительство британских колонизаторов. В частности, в 1930-е гг. на севере долины Ганга появился местный популярный просветитель из семьи неприкасаемых чамаров Ачхут Ананд (собственно, ачхут и означает неприкасаемый), учивший, что неприкасаемые были в Индии первопоселенцами, которых поработили иноземные завоеватели. Что вполне согласуется с современной наукой.

Сегодня подобные трактовки истории трансформируются в политическую платформу, на которой, к примеру, на Юге Индии создана политическая партия ДМК (Дравида муннетра кажагам). Эта крупнейшая в Тамилнаде партия, добившаяся политического господства в регионе, проповедует, ни много ни мало, вседравидийский этнический национализм и ратует против «хинди империализма», за создание независимого Дравидистана (Кудрявцев, 1992: 146–147). Этническая вражда и рознь, дошедшие из более чем трехтысячелетней глубины времен до наших дней, ведет, как видим, не только к расово-этнической сегрегации, но и к этническому сепаратизму, чреватому созданием

этнократии по принципу «Дравидистан — для дравидов». Этакий реванш создателей погубленной захватчиками Хараппской цивилизации спустя три с половиной тысячи лет...

Таким образом, несмотря на процессы метисации, тлевшие на Индостане более трех тысяч лет, несмотря на искусственную демократизацию, проведенную западными колонизаторами, несмотря на активное или пассивное противодействие кастовой и этнической замкнутости, исходящее от буддистов, мусульман и христиан, эта замкнутость никуда не исчезла и поддерживается индийским обществом в той мере, в какой поддерживается и кастовая система вообще. Благодаря чему только и живо индийское общество.

В этой связи нелишне напомнить, что протест против кастовой эндогамии, с которым сталкивается в порядке исключения исследователь современного индуизма, носит характер лишь индивидуального протеста против традиций. Причем почти исключительно (90 %) в городе, в деревнях межкастовые браки составляют только долю процента. И вот в таких редчайших случаях «межкастовая семья может оказаться межнациональной или межэтнической и межрелигиозной. <...> Так, может оказаться, что супруги до брака говорили на разных языках» (Кудрявцев, 1992: 109). Данный факт лишний раз свидетельствует о том, что кастовая эндогамия, укоренившаяся в Индии, является в то же время эндогамией этнической по умолчанию. И так было на протяжении многих веков, начиная с прихода ариев в Индостан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, не стоит преувеличивать значение некоторых подвижек, произошедших в этническом составе индийского общества в XX в. Общий вывод об этническом долголетии индоариев сомнению не подлежит.

После полного знакомства с Законами Ману, легшими в основу того общественного устройства Индии, которое в главных чертах дожило до наших дней, мы можем сделать выводы и предположения, позволяющие постичь секрет долгожительства этноса индоариев. В том числе — два наиболее важных наблюдения.

Первое наблюдение состоит в том, что все четыре основные области взаимоотношений — между стратами, полами, поколениями и этносами находятся у индусов в теснейшей увязке друг с другом. Поскольку эндогамность, письменно закреплённая в Законах Ману по итогам более чем тысячелетнего эксперимента, с течением веков только крепла. В наше время она стала жиз-

ненной константой для кастового общества в целом. Константой, блюсти которую обязаны старшие поколения, чей авторитет в этом вопросе беспрекословен. Но все дело в том, что установление почти нерушимых границ между социальными стратами — кастами — в то же самое время устанавливает границы между этносами, гарантируя одновременно как кастовое, так и этническое несмешение. Заботясь о чистоте варн и каст, индусы тем самым заботятся и о сохранности себя как этноса. Что и обеспечило беспрецедентно долгое выживание того народа, который пришел примерно в середине II тыс. до н. э. на Индостан и известен нам как индоарии.

Второе наблюдение состоит в том, что само по себе разделение общества на варны, а затем касты оказало благодетельное охранительное воздействие на судьбу народа, который провел три с половиной тысячи лет без сокрушительных социальных потрясений — бунтов, восстаний и революций. Что несомненно продлило и продолжает продлевать его существование. Таким образом, единственное в мире социальное устройство общества, сложившееся в Индии, поставило всем другим народам планку, достичь которой непросто, но стремиться к этому необходимо тем из них, кто намерен жить долго.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законы Ману (1992) / АН СССР, Ин-т востоковедения ; пер. [с санскрит.] С. Д. Эльмановича, провер. и испр. Г. Ф. Ильиным ; [Предисл. Г. Ф. Ильина]. М. : Наука ; Науч.-изд. центр «Ладомир». 359, [2] с. (Памятники литературы народов Востока).

Кудрявцев, М. К. (1992) Кастовая система в Индии / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого. М. : Наука ; Изд. фирма «Восточная литература». 262, [2] с.

Дата поступления: 25.09.2023 г.

Дата принятия: 14.10.2023 г.

REFERENCES

Zakony Manu [Laws of Manu] (1992) / Academy of Sciences of the USSR, Institute of Oriental Studies ; transl. from Sanskrit by S. D. Elmanovich, verified and revised by G. F. Ilyin ; foreword by G. F. Ilyin. Moscow : Nauka ; Research and Publishing Center “Ladimir”. 359, [2] p. (Pamiatniki literatury narodov Vostoka / Monuments of literature of the peoples of the East). (In Russ.).

Kudriavtsev, M. K. (1992) *Kastovaia sistema v Indii [The caste system in India]* / Russian Academy of Sciences, Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography. Moscow : Nauka ; Vostochnaia literatura. 262, [2] p. (In Russ.).

Submission date: 25.09.2023.

Acceptance date: 14.10.2023.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Севастьянов Александр Никитич — кандидат филологических наук, главный научный сотрудник Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, член Союза писателей, Союза журналистов, Ассоциации искусствоведов, академик Петровской академии наук и искусств. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Эл. адрес: mail@sevastianov.com

ABOUT THE AUTHOR

SEVASTIANOV Aleksandr Nikitich, Candidate of Philology, Chief Researcher, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities; Member of the Union of Writers, Union of Journalists, Association of Art Historians; Full member, Petrovskaya Academy of Sciences and Arts. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. E-mail: mail@sevastianov.com

SPIN-код РИНЦ: [1898-3600](#)

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Севастьянов А. Н. Взаимоотношения поколений и этносов в культуре индоариев, согласно Законам Ману [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2023. № 3. С. 66–75. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1860> (дата обращения: дд.мм.гггг). EDN: [BTSTFS](#). DOI: [10.17805/ggz.2023.3.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2023.3.4)