

DOI: [10.17805/ggz.2022.2.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2022.2.4)

**Пределы применения искусственного интеллекта  
в судебной и правоохранительной деятельности\***

*Т. В. Плотникова*

*Московский гуманитарный университет,  
Российская Федерация*

*В статье анализируются проблемы использования искусственного интеллекта в судебной и правоохранительной деятельности. Автор приходит к выводу о значительных ограничениях применения технологий ИИ в этой сфере из-за их несоответствия традиционным правовым принципам.*

**Ключевые слова:** *искусственный интеллект; судебная деятельность; судебное усмотрение; правоохранительная деятельность*

**Limits of Application of Artificial Intelligence in  
Judicial and Law Enforcement Activities**

*Tatiana V. Plotnikova*

*Moscow University for the Humanities,  
Russian Federation*

*The article analyzes the issues of the use of artificial intelligence in judicial and law enforcement activities. The author has come to the conclusion that there are significant limitations of the application of AI technologies in this field due to their inconsistency with traditional legal principles.*

**Keywords:** *artificial intelligence; judicial activity; judicial discretion; law enforcement activities*

**ВВЕДЕНИЕ**

Сегодня очень остро ставится вопрос об использовании искусственного интеллекта во всех сферах жизнедеятельности. Ученые всего мира спорят не только о технической части разработок этого вопроса, но и о правовой составляющей: до конца не выработано определение понятий «искусственный интеллект», «робототехника» и т. д. Данный факт, в свою очередь, негативно ска-

---

\* Статья подготовлена на основе доклада, представленного на XVII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века. Ответы на глобальные вызовы» (25–27 ноября 2021 г., Московский гуманитарный университет).

зывается на повышении эффективности правового регулирования сфер, в которых применение искусственного интеллекта играет первостепенную роль.

11 октября 2019 г. Президент РФ Владимир Путин утвердил Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 г. Стратегия призвана обеспечить ускоренное развитие искусственного интеллекта, проведение научных исследований в этой области, повышение доступности информации и вычислительных ресурсов для пользователей, а также совершенствование системы подготовки кадров в данной сфере. Под искусственным интеллектом в этом документе понимаются технологии, «“позволяющие имитировать когнитивные (то есть умственные, — прим. ТАСС) функции человека... и получать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека”». <...> Также документ предусматривает разработку этических правил взаимодействия человека с искусственным интеллектом» (Путин утвердил ... , 2019: Электронный ресурс).

В Распоряжении Правительства Российской Федерации от 19 августа 2020 г. № 2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.» сказано, что общественное недоверие к применению систем искусственного интеллекта вызывает «общественный запрос на регуляторные ограничения применения систем искусственного интеллекта и робототехники» (Распоряжение Правительства ... , 2020: Электронный ресурс).

*ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ВНЕДРЕНИЯ  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ И  
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ*

С таким мнением нельзя не согласиться: судебная деятельность, например, предполагает существование такого института, как судебное усмотрение. В нашей стране, где существует беспрецедентное право, зачастую судьи при принятии решения (и не только) руководствуются именно внутренними убеждениями, а не только статьями УК РФ, ГК РФ и т. д.

Неоднозначность и парадоксальность трактовок диспозиций статей УК РФ, увеличивающееся количество «бланкетных норм, норм с административной преюдицией, игнорирование законодателем правил учета неоконченности преступления и соучастия в нем, умолчание о формах вины в некоторых преступлениях — все это приводит к тому, что правоохранным органам и суду все чаще приходится использовать судебское усмотрение там, где существуют не столько пробелы в законе, сколько его неоднозначное толкование...» (Казакова, 2018: 321).

Такая же ситуация наблюдается и при внедрении искусственного интеллекта в правоохранительную деятельность. В данной связи возникает очень резонный вопрос: где находится предел использования искусственного интеллекта в судебной деятельности? Насколько робот способен оценить обстоятельства и вынести справедливое решение с учетом всех собранных доказательств по делу и особенностей личностей участников процесса?

Однако есть и положительные стороны внедрения в судебную и правоохранительную деятельность систем искусственного интеллекта. Уже сейчас в США используется программа «робот-адвокат», которая позволяет в кратчайшие сроки подобрать и проанализировать весь массив информации по изложенному делу и предложить наиболее оптимальный вариант решения вопроса, а также дать консультации по сбору необходимой информации для обращения в суд.

Китай в разработке искусственного интеллекта и применения его в судебной и правоохранительной деятельности ушел еще дальше: в стране планируется создавать мобильные микросуды, позволяющие искусственному интеллекту охватывать все аспекты судебных процессов, будут созданы голограммы людей, находящихся под следствием, развиваются системы, создающие базы данных для проверки личности, информации о гражданстве, адвокатах, предприятиях и судьях.

Робот-судья был представлен в Пекине в июле 2019 г. и объявлен «первым в своем роде в мире». У него женские черты лица и голос. Робот-судья был создан в помощь судьям, чтобы выполнять рутинную работу, включая первичный прием граждан. Однако функционально это скорее чат-бот с 3D-изображениями реального судьи. Стороны должны выбрать или ввести вопросы. виртуальный судья может одновременно предоставить голосовые и текстовые ответы на 82 консультационных вопроса в четырех категориях. Несмотря на то, что робот-судья не выполняет даже части реальных функций судьи, не вызывает сомнений, что в КНР была создана уникальная система, использующая множество передовых технологий, освобождающая судей от рутинной работы и позволяющая им сосредоточиться именно на ведении судебного процесса и вынесении решения.

Однако трудно сказать, что новая эра в судебной системе уже началась. В мире нет юрисдикции, в которой искусственному интеллекту полностью дан «зеленый свет». В основном связано это с тем, что одни и те же технические характеристики, которые обеспечивают эффективность, точность и гибкость искусственного интеллекта, накладывают серьезные ограничения на их широкое применение. Во-первых, системы искусственного интеллекта полагаются

на данные, которые могут быть искажены или испорчены изначально или видоизменены позже. Во-вторых, системы искусственного интеллекта непрозрачны («проблема черного ящика») и, как следствие, непонятны. Эти два недостатка создают препятствия для правильной реализации некоторых основных прав в гражданском судопроизводстве в их традиционном понимании и, следовательно, для широкого внедрения в них систем искусственного интеллекта.

### *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что применение искусственного интеллекта в судебной системе в целом и в гражданском судопроизводстве в частности в настоящее время достаточно ограничено. Главным образом это результат несоответствия систем искусственного интеллекта традиционному пониманию основных прав и принципов, на которых основывается судопроизводство. Применение искусственного интеллекта может поставить на карту фундаментальные гарантии. И, наоборот, из-за стремления к соблюдению основных прав судебная система может быть исключена из современного мира по причине полного несоответствия потребностям общества, поэтому этот вопрос требует обширных исследований.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

Казакова, В. А. (2018) Уголовно-правовая регламентация судьейского усмотрения наказуемости преступного деяния // Уголовно-исполнительное право. Т. 13. № 3. С. 320–324. EDN: [YLTEFN](#)

Путин утвердил Национальную стратегию развития искусственного интеллекта до 2030 года (2019) [Электронный ресурс] // ТАСС. 11 октября. URL: <https://tass.ru/ekonomika/6988396/> [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 06.12.2021).

Распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г. (2020) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ. 27 августа. URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/74460628/> [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 06.12.2021).

*Дата поступления: 15.12.2021 г.*

---

*REFERENCES*

Kazakova, V. A. (2018) Uголовно-pravovaya reglamentatsiia sudeiskogo usmotreniia nakazuemosti prestupnogo deianiia [Criminal and legal regulation of judicial discretion on punishment for a criminal act]. *Uголовno-ispolnitel'noe parvo*, vol. 13, no. 3, pp. 320–324. (In Russ.). EDN: [YLTEFN](#)

Putin utverdil Natsional'nuiu strategiiu razvitiia iskusstvennogo intellekta do 2030 goda [Putin approves National Strategy for AI until 2030] (2019) *TASS*, October 11. [online] Available at: <https://tass.ru/ekonomika/6988396/> [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 06.12.2021). (In Russ.).

Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 19 avgusta 2020 g. № 2129-r Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiia regulirovaniia otnoshenii v sfere tekhnologii iskusstvennogo intellekta i robototekhniki na period do 2024 g. [Decree of the Government of the Russian Federation No. 2129-r of August 19, 2020 “On the Approval of the Concept for the Development of the Regulation of Relations in the Field of Artificial Intelligence and Robotics Technologies for the Period Up to 2024”]. (2020) *GARANT.RU*, August 27. [online] Available at: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/74460628/> [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 06.12.2021). (In Russ.).

*Submission date: 15.12.2021.*

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Плотникова Татьяна Викторовна* — магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности 5. Тел.: +7 (910) 423-11-36. Эл. адрес: [tatyana.pl81@gmail.com](mailto:tatyana.pl81@gmail.com)

**ABOUT THE AUTHOR**

*PLOTNIKOVA Tatiana Viktorovna*, Master’s Student, Faculty of Law, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (910) 423-11-36. E-mail: [tatyana.pl81@gmail.com](mailto:tatyana.pl81@gmail.com)

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

*Плотникова Т. В.* Пределы применения искусственного интеллекта в судебной и правоохранительной деятельности [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2022. № 2. С. 25–29. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1664> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2022.2.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2022.2.4)