

DOI: [10.17805/ggz.2022.2.3](https://doi.org/10.17805/ggz.2022.2.3)

## **Проблемы взаимодействия органов внутренних дел и адвокатуры\***

*Д. О. Нечипорук*

*Московский гуманитарный университет,  
Российская Федерация*

*На основе изучения правоприменительной практики автором рассмотрены основные направления взаимодействия органов внутренних дел и адвокатов. Выявлены некоторые проблемные аспекты в рассматриваемой области, предложены возможные эффективные способы и формы осуществления такого взаимодействия.*

***Ключевые слова:** адвокат; органы внутренних дел; правовое взаимодействие; правовая защита; уголовное судопроизводство*

## **Issues of Interaction Between Internal Affairs Bodies and Attorneys**

*Dmitry O. Nechiporuk*

*Moscow University for the Humanities, Russian Federation*

*Through studying law enforcement practice, the author considers the main areas of interaction between internal affairs bodies and attorneys. The article highlights some problematic aspects in the discussed field and proposes possible effective ways and forms of such interaction.*

***Keywords:** attorney; internal affairs bodies; legal interaction; legal defense; criminal proceeding*

### **ВВЕДЕНИЕ**

На современном этапе одной из основополагающих проблем адвокатской деятельности является взаимодействие адвокатов с сотрудниками органов внутренних дел. Адвокату, занимающемуся практической деятельностью, ежедневно приходится совершать множество действий, связанных с защитой интересов своего подзащитного: сбор доказательственной информации, анализ уже собранных материалов, продумывание линии защиты и т. д. При этом ему необходимо выработать четкую тактику своего поведения с конкретным

---

\* Статья подготовлена на основе доклада, представленного на XVII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века. Ответы на глобальные вызовы» (25–27 ноября 2021 г., Московский гуманитарный университет).

следователем или дознавателем. Она зависит от различных факторов и обстоятельств:

- психоэмоционального состояния такого субъекта;
- его опыта;
- профессионализма;
- отношения к институту адвокатуры и т. д.

Стоит отметить, что и органы внутренних дел, и адвокатура в целом по сути выполняют одни и те же функции, основная из которых заключается в осуществлении справедливого правосудия, в защите прав и интересов граждан, оказавшихся по одну из сторон закона: потерпевшего или подзащитного.

### *ФУНКЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И АДВОКАТОВ*

Однако очевидно, что способы и методы выполнения вышеуказанной задачи у рассматриваемых нами субъектов достаточно разные. Такое различие нашло отражение в уголовно-процессуальном законодательстве, а именно в ст. 15 УПК РФ: «Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо».

В правовой литературе по этому поводу высказывается мнение, согласно которому для правосудия важно, чтобы обстоятельства конкретного уголовного дела были в равной степени тщательно изучены и проанализированы как стороной обвинения, так и стороной защиты, чтобы на судебное рассмотрение были вынесены доказательства как уличающие лицо в совершении инкриминируемого ему деяния, так и те, которые доказывают его невиновность. Только в том случае, когда и обвинитель, и защитник наделены равными процессуальными правами, можно говорить об обоснованности и законности вынесенного приговора (Куприянов, 2017). Если обвиняемому не предоставляется право на защиту, то нельзя говорить о всестороннем рассмотрении обстоятельств дела.

При этом на сторону защиты и на сторону обвинения возлагаются разные функции. Для первой основная функция заключается в установлении фактов, позволяющих оправдать подзащитного, либо смягчить его наказание. Для второй — установление фактов, доказывающих виновность подозреваемого, а также тех из них, которые указывают на отягчающие обстоятельства. В результате между указанными субъектами происходит постоянное противостояние, они как бы находятся по разные стороны баррикад. И только в том случае, когда такое противоборство протекает в рамках законодательных требований, есть большая вероятность, что защита прав и интересов личности будет достигнута и вынесенный приговор будет обоснованным и законным (Тафинцева, 2020).

В последние годы происходит расширение полномочий адвокатов в рамках оказания квалифицированной юридической помощи как физическим, так и юридическим лицам.

### *ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ АДВОКАТОВ*

Законом об адвокатуре установлен ряд гарантий независимости адвоката:

- закон запрещает каким-либо способом препятствовать и вмешиваться в выполнение адвокатом своих обязанностей, если эта деятельность проходит в законодательных рамках;
- запрещается привлекать адвоката к ответственности за высказывание им того или иного профессионального мнения;
- в отношении адвоката и его семьи должны устанавливаться специальные государственные меры защиты;
- в отношении адвоката устанавливается проведение особого производства по уголовным делам.

Помимо этого, законом предоставляются гарантии адвокату по обеспечению адвокатской тайны:

- адвокат не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу, в котором он выступает защитником;
- любые следственные действия в отношении адвоката могут проводиться только при наличии соответствующего судебного решения;
- полученная адвокатом информация в ходе работы с конкретным уголовным делом не может быть использована в качестве доказательств;
- у адвоката не могут быть истребованы сведения, связанные с информацией о предоставлении юридических услуг по уголовному делу;
- адвокат не может быть привлечен к сотрудничеству с органами внутренних дел, осуществляющих следствие по делу, в котором адвокат выступает на стороне защиты.

Также важно отметить, что не допускается разглашение третьим лицам сведений, которые были получены адвокатом в рамках осуществления переговоров со своим подзащитным.

С момента введения в 2002 г. Уголовно-процессуального кодекса РФ список основных прав адвоката при проведении защитных действий был значительно расширен, что говорит о заинтересованности государства в дальнейшем развитии и повышении эффективности института адвокатуры.

Однако на сегодняшний день указанные в законодательстве права адвокатов в значительной степени нарушаются. Нередки случаи, когда адвокаты

вызываются на допрос следственными органами, в отношении них проводятся обыски, возбуждаются необоснованные и сомнительные уголовные дела.

Рассмотрим пример: «В отношении адвоката Адвокатской палаты г. Москвы Я. в мае 2005 г. при попытке допросить его в качестве свидетеля следователем были допущены угрозы и оскорбления, а после неудавшейся попытки допроса адвокат с применением физической силы был подвергнут личному обыску, в процессе которого у него были изъяты мобильный телефон, личные и служебные документы, содержащие сведения, составляющие адвокатскую тайну» (Пилипенко, 2007: 18).

По вышеуказанному факту адвокатом было направлено письмо прокурору г. Москвы, в результате чего была проведена проверка данной информации, по итогу которой нарушивший права адвоката следователь был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Таких случаев на практике становится все больше. Однако и адвокатское сообщество не оставляет такие факты нарушения прав адвокатов без внимания (Тафинцева, 2018).

### *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Федеральная палата адвокатов ежегодно направляет справку о выявленных нарушениях прав адвокатов в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Также отметим, что за последние годы стали достаточно частыми случаи, когда адвокаты необоснованно отстраняются от работы по конкретному уголовному делу, происходит постоянное препятствование их общению с подзащитным. При этом в некоторых случаях такое нарушение прав происходит под угрозой или с применением физического насилия.

Стоит отметить, что в последнее время следственные органы выбрали еще и такую тактику, в соответствии с которой любая деятельность адвоката по конкретному уголовному делу просто игнорируется, все подаваемые им ходатайства в большинстве случаев отклоняются. Причем такое поведение наблюдается по отношению к тем адвокатам, которые действительно являются профессионалами своего дела и не хотят закрывать глаза на те или иные незначительные нарушения прав и интересов своего подзащитного (Шалыгина, Тарасова, 2018).

К сожалению, на наш взгляд, все основные проблемные аспекты в рамках взаимодействия органов внутренних дел и адвокатуры связаны с неисполнением законодательных предписаний.

Считаем, что данная проблема может быть решена в результате ужесточения ответственности следователей, дознавателей, иных субъектов, принимающих участие в расследовании уголовных дел, за нарушение прав адвокатов и вмешательство в их законную деятельность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Куприянов, А. А. (2017) О чем будут спорить следователь и адвокат // Уголовный процесс. № 7 (151). С. 8–12. EDN: [YUNJCL](#)

Пилипенко, Ю. С. (2007) Некоторые аспекты взаимоотношений адвокатов с правоохранительными органами и судом // Адвокатская практика. № 2. С. 16–22. EDN: [JWATJZ](#)

Тафинцева, И. С. (2018) Пробел в порядке производства следственных действий в отношении следователя и адвоката // Актуальные проблемы науки и практики : сб. науч. тр. / Дальневост. юрид. ин-т МВД России. Электрон. науч. изд. Хабаровск : РИО ДВЮИ МВД России. Вып. 2. 514 с. С. 372–374. EDN: [VFWBEY](#)

Тафинцева, И. С. (2020) Следователь и адвокат как профессиональные участники уголовного судопроизводства // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сб. науч. статей по итогам работы второго круглого стола со всероссийским и международным участием, 28–29 февраля 2020 г. Шахты : ООО «Конверт». 280 с. С. 115–116. EDN: [GQGZIU](#)

Шалыгина, А. В., Тарасова, О. М. (2018) Правовые и организационные отношения следователя с адвокатом-защитником при производстве предварительного следствия // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : сб. мат. Всероссийской науч.-практ. конф., 25 мая 2018 г. Орёл : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова. 220 с. С. 211–216. EDN: [YRTAGT](#)

*Дата поступления: 15.12.2021 г.*

#### REFERENCES

Kupriyanov, A. A. (2017) O chem budut sporit' sledovatel' i advokat [What crime investigator and attorney will argue about]. *Ugolovnyi protsess*, no. 7 (151), pp. 8–12. (In Russ.). EDN: [YUNJCL](#)

Pilipenko, Yu. S. (2007) Nekotorye aspekty vzaimootnoshenii advokatov s pravookhranitel'nymi organami i sudom [Some aspects of the relationship of attorneys with law enforcement agencies and the court]. *Advokatskaia praktika*, no. 2, pp. 16–22. (In Russ.). EDN: [JWATJZ](#)

Tafintseva, I. S. (2018) Probel v poriadke proizvodstva sledstvennykh deistvii v otnoshenii sledovatel'ia i advokata [A gap in the procedure for conducting investigative actions against case officer and attorney]. In: *Aktual'nye problemy nauki i praktiki [Current issues of science and practice]* : A collection of scholarly works (electronic publication). Khabarovsk : Editorial and Publishing Unit at Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Issue 2. 514 p. Pp. 372–374. (In Russ.). EDN: [VFWBEY](#)

Tafintseva, I. S. (2020) Sledovatel' i advokat kak professional'nye uchastniki ugolovnogo sudoproizvodstva [Investigator and attorney as professional participants in criminal proceedings]. In: *Iuridicheskaiia nauka v XXI veke: aktual'nye problemy i perspektivy ikh reshenii [Legal science in the 21st century: Contemporary issues and prospects of their solutions]* : Proceedings of the second round table with All-Russian and international participation, February 28–29, 2020. Shakhty : OOO “Konvert”. 280 p. Pp. 115–116. (In Russ.). EDN: [GQGZIU](#)

Shalygina, A. V. and Tarasova, O. M. (2018) Pravovye i organizatsionnye otnosheniia sledovatel'ia s advokatom-zashchitnikom pri proizvodstve predvaritel'nogo sledstviia [Legal and organizational relations of case officer with defense lawyer during preliminary investigation]. In: *Ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'iu [Criminally remedial and criminalistic issues of combating crime]* : Proceedings of the All-Russian science-to-practice conference, May 25, 2018. Oryol : Lukyanov Oryol Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia. 220 p. Pp. 211–216. (In Russ.). EDN: [YRTAGT](#)

*Submission date: 15.12.2021.*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

*Нечипорук Дмитрий Олегович* — магистрант юридического факультета Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (902) 646-08-39. Эл. адрес: [dimimizvezda@yandex.ru](mailto:dimimizvezda@yandex.ru)

## ABOUT THE AUTHOR

*NECHIPORUK Dmitry Olegovich*, Master's Student, Faculty of Law, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (902) 646-08-39. E-mail: [dimimizvezda@yandex.ru](mailto:dimimizvezda@yandex.ru)

---

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

*Нечипорук Д. О.* Проблемы взаимодействия органов внутренних дел и адвокатуры [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2022. № 2. С. 18–24. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1663> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2022.2.3](https://doi.org/10.17805/ggz.2022.2.3)