

DOI: [10.17805/ggz.2021.4.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2021.4.4)

**«Ненужные» знания высшей школы: к проблеме конструирования
тезауруса студенческой молодежью***

Н. А. Селиверстова

Московский гуманитарный университет

В статье рассматривается феномен «ненужных» знаний высшей школы в связи с конструированием тезауруса студенческой молодежью. Автор приходит к выводу, что определение «“ненужные” знания» — это: 1) проявление инструментализации отношения студенческой молодежи к знанию и высшему образованию; 2) отсутствие познавательного интереса к конкретному знанию, дисциплине, отрасли науки; 3) оправдание недостаточных способностей и / или базы знаний для освоения конкретной дисциплины.

*Субъектность студенческой молодежи при конструировании тезауруса выражается в отказе осваивать «ненужные знания», имитации образовательных практик. Проблема «ненужных» знаний рассматривается в контексте процесса гуманитаризации высшего образования, а также формирования «твёрдых» (*hard skills*) и «мягких» (*soft skills*) навыков студентов.*

Ключевые слова: «ненужные» знания; интерес; высшая школа; студенческая молодежь; инструментализация отношения к знанию; конструирование тезауруса; тезаурус студенческой молодежи; саморегуляция студенческой молодежи; гуманитаризация высшего образования; «твёрдые навыки»; «мягкие навыки»

**“Unnecessary” Knowledge of the High School:
The Issue of Thesaurus Construction by Students**

N. A. Seliverstova

Moscow University for the Humanities

The article deals with the phenomenon of “unnecessary” knowledge of higher education in connection with the construction of a thesaurus by students. The author comes to the conclusion that the definition of “unnecessary” knowledge is: 1) a manifestation of the instrumentalization of students’ attitudes to knowledge and higher education; 2) lack of cognitive interest in a particular

* Статья подготовлена на основе доклада автора на круглом столе «Социология молодежи Вал. А. Лукова» в рамках Национальной научной конференции «IV Академические чтения памяти Валерия и Владимира Луковых», которая проходила в онлайн-формате 27–28 мая 2021 г.

knowledge area, discipline, branch of science; 3) justification of insufficient abilities and / or knowledge base for mastering a particular discipline.

The subjectivity of the student youth while constructing the thesaurus is expressed in the refusal to acquire “unnecessary knowledge” and in imitation of educational practices. The problem of “unnecessary” knowledge is considered in the context of the process of humanization of higher education as well as the development of students’ hard and soft skills.

Keywords: “unnecessary” knowledge; interest; higher school; student youth; instrumentalization of attitudes to knowledge; construction of a thesaurus; thesaurus of student youth; self-regulation of student youth; humanization of higher education; hard skills; soft skills

ВВЕДЕНИЕ

Стимулами осмысления названной проблемы стали тезаурусная концепция молодежи Вал. А. Лукова и некоторые результаты исследования имитаций образовательных практик студентами московских университетов. Даже успешные студенты позволяют себе периодическую имитацию образовательной деятельности, если выполняют задания по дисциплинам, маркируемым ими как «ненужные», «бесполезные» (Саморегуляция жизнедеятельности молодежи ... , 2021: 210). Кроме того, в медиапространстве на протяжении последних 10–15 лет активно обсуждается проблема соответствия выпускников университетов требованиям работодателей, высшее образование публично определяется как устаревшее. Попытки «догнать» требования рынка труда, соответствовать представлениям о современном высшем образовании, наконец, цифровизация экономики — основания модернизации высшей школы. На данной теме построен криминальный, по сути, бизнес продажи студентам контрольных, лабораторных, курсовых, выпускных квалификационных и других работ. Интернет-ресурсы, посредством которых осуществляется данный бизнес, берут на себя ответственность по формированию перечня «ненужных» дисциплин, включая в него, например, философию, логику, идеологию, высшую математику и предлагая своеобразные дайджесты по подготовке к ним (Бабина, 2021: Электронный ресурс).

СМЫСЛОВЫЕ ОСНОВЫ ФЕНОМЕНА «“НЕНУЖНЫХ” ЗНАНИЙ» В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Само по себе бытование ненужных знаний закономерно, если их рассматривать с позиций отдельных субъектов, т. е. в рамках феноменологической концепции. Но в системе формального образования у обучающегося нет права изучать только то, что ему «нужно» и «хочется». Тогда, в ситуации вынужденного освоения знаний, включаются такие социокультурные меха-

низмы саморегуляции, как потребности, интересы, ценности, мотивы, установки, идеалы, убеждения (Зубок, Чупров, 2008: 26–30).

Направление на индивидуализацию высшего образования также является составной частью процесса его модернизации. 26 мая 2021 г. Государственная Дума РФ приняла законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования)», санкционирующий обучение по индивидуальным образовательным траекториям (см.: Законопроект № 1076089-7 ... , 2020–2021: Электронный ресурс). В любом случае построение индивидуальной образовательной траектории имеет свои пределы. Условия для саморегуляции деятельности студенческой молодежи в освоении части знаний, предлагаемой высшей школой, в той или иной мере будут сохраняться.

Как это связано с конструированием тезаурусов молодежью? Тезаурусная концепция Вал. А. Лукова (Луков, 2012) выступает теоретической основой рассмотрения студенческой молодежи как субъекта образовательной деятельности. Специфика студенческой молодежи, как и молодежи в целом, заключается в том, что «процесс социального становления обуславливает наличие одновременно нескольких тезаурусных генерализаций — частично совмещенных, вынужденно или свободно сменяемых, автономных в пределах личности, группы» (там же: 368). В высшей школе тезаурус студенческой молодежи в идеале активно пополняется и корректируется, что задается условиями ее основной деятельности, взаимодействиями с преподавателями и ровесниками не только в аудитории, но и за ее пределами.

Оценки значимости конкретных дисциплин, высказываемые студентами, — это одно из проявлений их субъектности. Относительно чего в данном случае рассматривается «нужность», «полезность» изучаемого предмета? Относительно блока профессиональных дисциплин, если использовать несколько устаревшую терминологию, тем не менее, точно отражающую суть предмета, его статус в образовательной программе. Таким образом, в «ненужные», «бесполезные» дисциплины попеременно, в зависимости от направления / специальности подготовки зачисляются, опять-таки пользуясь все той же терминологией, общие гуманитарные, социально-экономические, общие математические и естественнонаучные предметы. Знания, которые транслируются в рамках данных предметов, обретают статус «ненужных» и «бесполезных».

Прилагательные «желательный», «нужный», «полезный» толкуются в русском языке как синонимы (Ожегов, Шведова, 2006: 191, 423, 552). Соответственно, синонимами являются и прилагательные с отрицательными при-

ставками «не» и «без» / «бес». В образовательной же реальности эти определения несколько различаются дополнительными смыслами, коннотациями. Заметим, что в интерпретации американского исследователя Ф. Махлупа нежелательные знания — это то, что находится «вне сферы интересов и целей человека» (Москвичев, 2009: 73), но тем не менее осваивается в каких-то незапланированных случаях. Данная трактовка нежелательных знаний применима к информальному образованию или к неформальным взаимодействиям, происходящим в университетской среде.

Студенты интерпретируют «ненужные», «бесполезные» знания как не имеющие практического применения, как знания, которые не пригодятся в жизни. Логично предположить, что подразумевается профессиональная жизнедеятельность. Что же скрывается за нежеланием студентов осваивать ряд дисциплин? Рассмотрим аргументацию отказа студенческой молодежи от изучения каких-либо курсов / знаний:

1) *«Я могу это освоить, но мне это не нужно, не пригодится в практическом смысле»*. Рационализация, на первый взгляд, но достаточно ли компетентны студенты для подобных оценок? Не есть ли это «приличное» объяснение, не имеющее отношения к действительности? Если бы речь шла о неуспешных студентах, то можно было бы предположить сокрытие лени, отсутствие достаточной базы знаний или способностей. Но это студенты, успевающие на «хорошо» и «отлично», поэтому с некоторыми допущениями примем данную реакцию как рационализацию образовательной деятельности. В этом случае прослеживается ориентация на знание как средство, инструмент достижения цели. И здесь оценки «нужно — не нужно», «полезно — бесполезно» вполне соотносятся со смыслами «выгодно — невыгодно». В противопоставление замечу, что ориентация на знание как цель в понимании исследователей исключает подобное отношение, интерес к знанию бескорыстен. Убедиться в этом можно, обратившись к измерениям ориентаций молодежи на терминальную ценность знания. Их, например, фиксируют через согласие с суждениями «знание — это главное достояние человека», «знания необходимы всегда, даже если не востребованы», «знания никогда не бывают лишними» (Зубок, Чупров, 2013: 83–84). Парадокс в том, что преобладающее отношение российской молодежи к знаниям как терминальной ценности (64%) коррелирует как с терминальными, так и инструментальными смыслами образования (Зубок, Чупров, 2020: 89).

Концентрация части студенческой молодежи на профессиональных дисциплинах есть проявление инструментализации ее отношения к знанию и высшему образованию. Инструментализация отношения молодежи к образованию — отнюдь не безобидное явление социокультурной реальности. Дан-

ный феномен ведет к дисбалансу между запросами рынка труда и выпуска специалистов (Новые смыслы ... , 2015: 35).

2) Во втором случае, если мы имеем такой студенческий посыл как «*я могу это освоить, но не хочу, нет желания, это не привлекает мое внимание*», мы сталкиваемся с такой коннотацией как отсутствие интереса к конкретным знаниям, темам, отраслям науки. Скорее всего, это индивидуальное проявление отсутствия познавательной потребности студента, что нельзя исключать в системе формального образования. Ответственность за познавательную активность обучающихся принято возлагать на преподавателей. Безусловно, от них зависит многое, и о некоторых их ресурсах я позже скажу, но в двустороннем процессе, каковым является образование, успех обеспечивается усилиями обеих сторон.

Отсутствие интереса к конкретной дисциплине, как и его наличие, запускает процесс саморегуляции образовательной деятельности студента, очевидно, что направленность этого процесса разновекторная. И студент либо имитирует освоение знаний, формально выполняя задания, либо проявляет активность в поиске дополнительного материала по теме, углубленном изучении темы. Определение «ненужные» в отношении таких дисциплин как «Высшая математика», «Теория вероятности и математическая статистика» может возникнуть среди студентов, обучающихся, например, на направлении «Социология», как оправдание недостаточных способностей и / или базы знаний. Возникает оно, как правило, вследствие неверного представления о профессии.

О СООТНОШЕНИИ ЯВЛЕНИЯ «“НЕНУЖНЫЕ” ЗНАНИЯ» И ТЕЗАУРУСА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ

Что в этом случае происходит? Имеет место отказ от возможности пополнить свой тезаурус или даже скорректировать картину мира с помощью научных знаний, безусловно, в адаптированном (упрощенном) варианте для студентов высшей школы. Но не только. Это вызов процессу гуманитаризации высшего профессионального образования и традиционной для России модели высшего образования. Для высшей школы, безусловно, складывается проблема. Студенты могут это не осознавать. Вал. А. Луков акцентировал внимание на том, что «в современных условиях мировоззрение не равно тезаурусу, поскольку по своей природе — это ориентация, основанная на макрофакторе — модели мира и человека, в то время как ориентация в микромире может обойтись и без этого (усвоенные схемы действий и т. д.)» (Луков, 2012: 376). Но все-таки это ориентационный комплекс, организующий повседневную жизнь молодого человека. Важны ли научные знания в этом контексте, если они присутствуют лишь в варианте знаков? Безусловно, важны!

Ведь социальные, гуманитарные, естественнонаучные истины имеют ценностную окраску, как бы мы ни дискутировали о ценностной нейтральности ученого. Структура элементов тезауруса обеспечивается ценностными связями. Как утверждал Вал. А. Луков, «связь знаний в тезаурусе строится на взаимопритяжении и взаимоотталкивании смысловых гнезд, образовавшихся вокруг ценностей...» (там же: 61). Пример из преподавательской практики: некоторые верующие студенты, особенно воцерковленные, подвергают резкой критике теорию эволюционного происхождения человека как «чуждое» знание, приводя комплекс аргументов, в том числе научных, в пользу креационизма.

И, как ни парадоксально, гуманитаризация образования — это проблема подготовки бакалавров, магистров, специалистов не только в рамках таких укрупненных групп специальностей и направлений, как «Инженерное дело, технологии и технические науки», «Здравоохранение и медицинские науки», «Математические и естественные науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки», но и самой большой группы — «Науки об обществе», а также других групп. Противопоставление знаний по критерию принадлежности или отсутствию принадлежности к профессиональным дисциплинам универсально. Проблема гуманитаризации высшего образования актуализировалась в цифровом обществе, вопрос развития цифровой культуры субъекта приобрел практическую значимость. Как проявится социокультурная субъектность в условиях тотального присутствия интернет-сетей в повседневной жизни молодежи? Как в картине мира соотносятся природа и индивид, владеющий высокими технологиями? Какие нормы коммуникаций в Интернете приобретут статус институциональных? Мы опять возвращаемся к проблеме конструирования тезауруса студенческой молодежи.

В системе формального образования всегда есть посредник между знанием и учащимся. Преподаватель может повлиять на формирование потребности в освоении каких-либо знаний, пробудить к ним интерес, уточнить понимание освоенного знания. Это ключевая методическая проблема — «как преподавать?». Во-первых, необходимо учитывать гендерные различия в освоении знаний. На это обращали внимание Вал. А. и Вл. А. Луковы (Луков В., Луков Вл., 2008: 71–72). Мужчины в основном воспринимают знания как логические и абстрактные конструкции, женщины — преимущественно через образы. Во-вторых, следует обеспечить максимальную связь с днем сегодняшним, с той реальностью, которая известна и значима для студенческой молодежи. В-третьих, нужно связывать новые знания с теми, которые уже освоены студентами. В-четвертых, не стоит пренебрегать объяснениями о том, зачем изучать конкретную дисциплину, не имеющую прямого отношения к профессии. Кроме того, общеизвестен тот факт, что преподаватель сво-

ей увлеченностью предметом может заинтересовать и студентов. Таковы ресурсы преподавателя как некий эталон в веберовском понимании. В неформальном взаимодействии взаимопроникновение тезаурусов преподавателя и студента возможно, если преподаватель выступает в роли значимого Другого. Это актуальная большая тема, которая достойна отдельного анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В высшей школе объективно бытуют ненужные знания, если признать то, что часть знаний устаревает. Избежать же обвинений со стороны студенческой молодежи в том, что высшая школа транслирует «ненужные» знания можно, если готовить узких специалистов с набором «мягких навыков» (*soft skills*). Вряд ли следует идти на поводу у студентов, хотя в условиях коммерциализации высшего образования и предоставления образовательных услуг полностью исключать развитие такого сценария нельзя. В публичном пространстве же дискуссию о современной модели высшего образования, линейных и нелинейных схемах развития личности обучающегося открыли ректор РАНХиГС доктор экономических наук, профессор В. А. Мау и его коллега — ректор Московского городского педагогического университета доктор педагогических наук И. М. Реморенко (см.: Мау, 2019: Электронный ресурс; Реморенко, 2019: Электронный ресурс). Безусловно, основа высшего профессионального образования — фундаментальные знания (*hard skills*), которые и формируют картину мира студенческой молодежи. А личностные компетенции (креативность, адаптированность, коммуникативность и т. д.) — это необходимое дополнение к осуществлению профессиональной жизнедеятельности в обществе неопределенности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бабина, А. (2021) Философия, идеология, логика — нужно ли это все? [Электронный ресурс] // Zachnik.ru. 12 января. URL: <https://zachnik.ru/blog/filosofskie-rassuzhdenija-prigodjatsja-li-nam-objazatelno-neobjazatelnye-predmety-v-univere/> [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 02.04.2021).

Законопроект № 1076089-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” (в части совершенствования регулирования применения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования)» (2020–2021) [Электронный ресурс] // Система обеспечения законодательной деятельности. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1076089-7> [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 27.05.2021).

Зубок, Ю. А., Чупров, В. И. (2008) Социальная регуляция в условиях неопределенности: теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М. : Academia. 272 с.

Зубок, Ю. А., Чупров, В. И. (2013) Социокультурный механизм формирования отношения молодежи к образованию // Социологические исследования. № 1 (345). С. 78–90.

Зубок, Ю. А., Чупров, В. И. (2020) Смысловая саморегуляция отношения молодежи к образованию // III Чтения памяти В. Т. Лисовского : сб. науч. трудов / под ред. Т. К. Ростовской. М. : Экон-Информ. 209 с. С. 87–91.

Луков, В. А. (2012) Теории молодежи: междисциплинарный анализ : науч. монография. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация». 528 с.

Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2008) Тезаурусы: субъектная организация гуманитарного знания : науч. монография. М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса. 784 с.

Мау, В. (2019) Фундаментальные знания не стареют [Электронный ресурс] // Вести образования. 2 сентября. URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/9/2/quality_of_education/9176-fundamentalnye_znaniya_ne_stareyut [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 13.05.2021).

Москвичев, А. Н. (2009) Знание // Тезаурус социологии : темат. слов.-справ. / под ред. Ж. Т. Тощенко. М. : ЮНИТИ-ДАНА. 487 с. С. 73–77.

Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования (2015) : монография / Д. Л. Константиновский, М. А. Абрамова, Е. Д. Вознесенская, Г. С. Гончарова, В. Г. Костюк, Е. С. Попова, Г. А. Чередниченко. М. : ЦСП и М. 232 с.

Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. (2006) Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4 изд., доп. М. : ООО «А Темп». 944 с.

Реморенко, И. (2019) Фундаментальные знания устаревают [Электронный ресурс] // Вести образования. 18 сентября. URL: https://vogazeta.ru/articles/2019/9/18/edpolitics/9461-fundamentalnye_znaniya_ustarevayut [архивировано в [Wayback Machine](#)] (дата обращения: 13.05.2021).

Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики (2021) : монография / Ю. А. Зубок, О. Н. Безрукова, Ю. Р. Вишневский и др. ; науч. ред. Ю. А. Зубок. Белгород : ООО «Эпицентр». 500 с.

Дата поступления: 13.06.2021 г.

REFERENCES

Babina, A. (2021) Filosofii, ideologii, logika — nuzhno li eto vse? [Philosophy, ideology, logic — is it all necessary?] *Zaochnik.ru*, January 12. [online] Available at: <https://zaochnik.ru/blog/filosofskie-rassuzhdenija-prigodjatsja-li-na-m-objazatelno-neobjazatelnye-predmety-v-univere/> [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 02.04.2021). (In Russ.).

Zakonoproekt № 1076089-7 «O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii” (v chasti sovershenstvovaniia regulirovaniia primeneniia professional'nykh standartov v sfere professional'nogo obrazovaniia)» [Draft law No. 1076089-7 “On amendments to the federal law ‘On Education in the Russian Federation’ (in terms of improving regulation of the application of professional standards in the field of vocational education)”]. (2020–2021) *Sistema obespecheniia zakonodatel'noi deiatel'nosti* [online] Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1076089-7> [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 27.05.2021). (In Russ.).

Zubok, Yu. A. and Chuprov, V. I. (2008) *Sotsial'naia reguliatsiia v usloviakh neopredelennosti: teoreticheskie i prikladnye problemy v issledovanii molodezhi* [Social regulation under the conditions of uncertainty: Theoretical and applied issues in the study of the youth]. Moscow : Academia Publ. 272 p. (In Russ.).

Zubok, Yu. A. and Chuprov, V. I. (2013) Sotsiokul'turnyi mekhanizm formirovaniia otnosheniia molodezhi k obrazovaniuu [The sociocultural mechanism of the formation of young people’s attitudes toward education]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, no. 1 (345), pp. 78–90. (In Russ.).

Zubok, Yu. A. and Chuprov, V. I. (2020) Smyslovaia samoregulatsiia otnosheniia molodezhi k obrazovaniuu [Semantic self-regulation of youth’s attitude to education]. In: *III Chteniia pamiati V. T. Lisovskogo* [The Third Readings in the memory of V. T. Lisovskii] : A collection of works / ed. by T. K. Rostovskaia. Moscow : Ekon-Inform Publ. 209 p. Pp. 87–91. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2012) *Teorii molodezhi: mezhdistsiplinaryni analiz* [Theories of the youth: An interdisciplinary analysis]. Moscow : Kanon+ Publ., RPOD “Reabilitatsiia”. 528 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2008) *Tezaurusy: sub"ektnaia organizatsiia gumanitarnogo znaniia* [Thesauri: The subjective organization of humanities knowledge]. Moscow : The National Institute of Business Publ. 784 p. (In Russ.).

Mau, V. (2019) Fundamental'nye znaniia ne stareiut [Fundamental knowledge does not get old]. *Vesti obrazovaniia*, September 2. [online] Available at: https://vogazeta.ru/articles/2019/9/2/quality_of_education/9176-fundamentalnye_znaniya_ne_stareyut [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 13.05.2021). (In Russ.).

Moskvichev, A. N. (2009) Znanie [Knowledge]. In: *Tezaurus sotsiologii* [The thesaurus of sociology] : A subject-based dictionary and reference book / ed. by Zh. T. Toshchenko. Moscow : UNITY-DANA Publ. 487 p. Pp. 73–77. (In Russ.).

Novye smysly v obrazovatel'nykh strategiiakh molodezhi: 50 let issledovaniia [New meanings in the youth’s educational strategies: Fifty years of the research] (2015) : A monograph / D. L. Konstantinovskii, M. A. Abramova, E. D. Voznesenskaia, G. S. Goncharova, V. G. Kostiuk, E. S. Popova and G. A. Cherednichenko. Moscow : TsSP i M Publ. 232 p. (In Russ.).

Ozhegov, S. I. and Shvedova, N. Yu. (2006) *Tolkovyi slovar' russkogo iazyka : 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii* [Explanatory dictionary of the Russian language : 80,000 words and phraseological expressions] / Russian Academy of Sciences, V. V. Vinogradov Institute of the Russian Language. 4 edn., enlarged. Moscow : OOO "A Temp" Publ. 944 p. (In Russ.).

Remorenko, I. (2019) Fundamental'nye znaniia ustarevaiut [Fundamental knowledge is becoming obsolete]. *Vesti obrazovaniia*, September 18. [online] Available at: <https://vogazeta.ru/articles/2019/9/18/edpolitics/9461-fundamentalnye-znaniya-ustarevayut> [archived in [Wayback Machine](#)] (accessed 13.05.2021). (In Russ.).

Samoreguliatziia zhiznedeiatel'nosti molodezhi: metodologiya i sotsial'nye praktiki [Self-regulation of the youth's life activity: A methodology and social practices] (2021) : A monograph / Yu. A. Zubok, O. N. Bezrukova, Yu. R. Vishnevskii et al. ; ed. by Yu. A. Zubok. Belgorod : OOO "Epitsentr". 500 p. (In Russ.).

Submission date: 13.06.2021.

Селиверстова Нина Анатольевна — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адреса: nseliverstova@mosgu.ru; nas0311@ya.ru

SELIVERSTOVA Nina Anatolyevna, Doctor of Sociology, Professor, Department of Philosophy, Sociology and Culturology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mails: nseliverstova@mosgu.ru; nas0311@ya.ru

SPIN-код РИНЦ: [8134-7636](#)

ORCID: [0000-0001-9691-3020](#)

Для цитирования:

Селиверстова Н. А. «Ненужные» знания высшей школы: к проблеме конструирования тезауруса студенческой молодежью [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2021. № 4. С. 61–70. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1527> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2021.4.4](https://doi.org/10.17805/ggz.2021.4.4)