
Тема номера:
**«Горизонты гуманитарного знания:
ценности прошлого — ценности будущего»**

DOI: [10.17805/ggz.2020.3.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2020.3.1)

Сущность культуры

А. Я. Флиер

*Российский научно-исследовательский институт
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, г. Москва*

Автор показывает, что культура существует как программа ценностно иерархизированного мировоззрения, она выполняет интеллектуальную упорядочивающую функцию, формируя в сознании человека системный комплекс осмысленного миропонимания и принципов осуществления жизни в коллективных формах. Она существует прежде всего в образах общественного сознания (и образах индивидуального сознания, регулируемого общественным) и воплощается в основных смыслах коллективного бытия, нравах, морали, ценностных ориентациях и т. п., принятых в том или ином обществе.

Ключевые слова: культура; социальная функция; нормативная функция; миропонимание; регулятивная функция

The Essence of Culture

A. Ya. Flier

*D. S. Likhachev Russian Research Institute for
Cultural and Natural Heritage, Moscow*

The author shows that culture exists as a programme of an axiologically ranked world outlook. It serves the intellectual regulating function forming a consistent complex of a reasonable worldview and principles of collective life fulfilment in man's consciousness. Culture exists preeminently in images of social consciousness (and images of individual consciousness that is regulated by the social one) and embodies in the main meanings of collective existence, customs, morals, value orientations, etc. that are accepted in this or that society.

Keywords: culture; social function; normative function; worldview; regulative function

ВВЕДЕНИЕ

Слово «культура» (лат. *cultura*) первоначально означало «возделанная почва», позднее стало употребляться в значении «воспитание, образование, нравственное и интеллектуальное развитие человека». В греческом языке близкое по значению понятие обозначалась словом «пайдея», в китайском — «вэнь». В западноевропейском Средневековье и Возрождении слово «культура» встречается крайне редко и означает «грамотность». Активное использование этого понятия в Европе началось с эпохи Просвещения. В России слово «культура» стали употреблять в основном в последней трети XIX в. сначала в исторической науке и публицистике, позднее — в философии и других науках.

ОБРАЗЫ КУЛЬТУРЫ

В наше время обыденное понимание культуры отличается большой нечеткостью. Если остановить на улице случайного прохожего и спросить его, что такое *культура*, то наверняка он начнет рассказывать нам об искусстве, народных традициях, памятниках архитектуры и пр. Но, если спросить его, что такое *культурный человек*, то прохожий даже не вспомнит о художниках и народных мудрецах, а станет описывать человека, отличающегося высоко нормативным социальным поведением, хорошим воспитанием, вежливостью. И, наконец, если мы спросим прохожего, что такое *культурный образ жизни*, то он расскажет нам о жизни, основанной на четко выстроенной иерархии ценностных предпочтений (как правило, относящихся к какой-либо исторической традиции), высоконравственной, соответствующей принципам гуманизма, демонстрирующей приоритет коллективных интересов над индивидуальными и т. д. Таким образом, мы опытным путем можем установить, что в массовом сознании обычных горожан, как, впрочем, и в специализированном научном представлении, присутствуют три образа культуры:

- культура как *символическая манифестация* в искусстве и литературе, религии и философии, обрядах и ритуалах, обычаях и этикете некоторых принятых в обществе и поощряемых *образов мировосприятия и мироощущения* — «культура символических форм»;

- культура как *практическая реализация* принятых в каждом обществе *норм поведения и взаимодействия* в повседневной социальной жизни человека — «культура социальных норм»;

- культура как *интеллектуальная систематизация* наиболее общих жизненных (экзистенциальных) *смыслов и ценностей*, базовых принципов осуществления жизнедеятельности в коллективных формах — «культура ценностных иерархий». Последнее понимание культуры относится к компетенции философии культуры и в данной статье рассматриваться не будет.

Культура по своему существу является наиболее общей формой и наиболее общим сводом правил социального взаимодействия между людьми, т. е. частью социального процесса как такового. В принципе социальное взаимодействие (как непосредственное, осуществляемое в ходе совместной деятельности и коммуницирования людей, так и опосредованное, реализуемое в индивидуальном поведении человека в контексте постоянных социальных взаимодействий) может быть дифференцировано на несколько типов: нормативное, ситуативное, игровое, девиантное и некоторые иные. Культура же представляет собой в основном *нормативный тип* социального взаимодействия, основанный на исторически сложившихся правилах и постоянно воспроизводимый в социальной практике людей. Этот тип поведения людей можно определить как «культурный порядок жизнедеятельности».

Культура как программа нормативного поведения выполняет *социально-регулятивную функцию*, обеспечивая групповой характер человеческой жизнедеятельности, делая поведение человека в обществе предсказуемым, неконфликтным, конструктивным. Такая культура воплощается в формах обычаев, этикета, социальных норм, правил вежливости и пр.

Культура как программа символической манифестации ценностей выполняет в основном *дидактическую функцию*, обучая людей принятым в данном обществе правилам социального взаимодействия, напоминая о них и корректируя. Эта культура реально существует в двух формах:

- идеальной — в вербальном, художественно- и религиозно-образном, ритуальном и др. текстовых выражениях основных принципов социально предпочитаемого поведения (это принято называть «духовной культурой»);
- предметной — в материальных продуктах человеческой деятельности, в той или иной мере насыщенных символикой отражения их конкретно-исторического своеобразия (это принято называть «материальной культурой»).

Это можно назвать символическим производством. В обыденном сознании понятие «производство» связывается преимущественно с материальным производством, т. е. изготовлением вещей, необходимых в повседневном обиходе и всей социальной практике. В культурологии термин «производство» используется существенно шире. В «производство» в культурологическом понимании входят несколько направлений, которые нужно хорошо представлять. Это:

- *Материальное производство*, преследующее цель создания продуктов потребления для людей (еды, одежды, предметов быта), инструментария деятельности (орудий, оружия, станков, устройств), систем транспорта и связи, а также устройства материальной инфраструктуры жизнедеятельности (сельскохозяйственная обработка ландшафта, возведение населенных пунк-

тов, жилищ, производственных помещений и инженерных сооружений, прокладка и оборудование путей сообщения и пр.). Продукцией материального производства являются именно материальные предметы и обустроенные территории.

- *Интеллектуальное производство*, преследующее цель обеспечения человека и общества знаниями и представлениями о самих себе и окружающем мире, обобщения и упорядочивания этих знаний и представлений в той или иной форме, выстраивания в сознании людей целостной картины мира и системы принципов, на основании которых осуществляется их коллективная жизнедеятельность. Продукцией интеллектуального производства являются научные, религиозные, мифологические, идеологические и иные системы взглядов, формирующие мировоззрение разных обществ в разные периоды их истории.

- *Символическое производство*, преследующее цель создания идеальных моделей и образов осуществления социальной жизнедеятельности и взаимодействия, внедрения их в сознание и менталитет населения, оказания психологического давления на людей в интересах соблюдения этих норм, обучения людей свободному исполнению таких правил коллективной жизни и т.п. Продукцией символического производства являются художественные, религиозные, философские, обрядово-ритуальные и иные образы и ценности, зафиксированные различными способами и манифестирующие желательные модели социального бытия общества.

- *Социальное производство*, преследующее цель установления и поддержания социального порядка в обществе путем организации и регулирования социальной жизни и взаимодействия людей в формах различных социальных структур, обязательных правил поведения, законов, обычаев, разного рода запретов и предписаний и пр. в интересах управления поведением людей, властного и психологического давления на них средствами прямого насилия или угрозы его применения. Продукцией социального производства являются устойчивые социальные структуры и порядки социального поведения людей. Социальное производство производит прежде всего социальный порядок.

Рассмотрением культуры как системы разнообразных производств и занимается культурология.

Существующее множество определений культуры в большой мере вызвано многообразием ее понимания в онтологическом, функциональном, структурном и иных аспектах. В начале 1950-х гг. американские исследователи насчитали более 500 научных определений культуры (Kroeber, Kluckhohn, 1952). За прошедшие с тех пор годы число используемых в научной ли-

тературе определений выросло в несколько раз. Как правило, культура трактуется:

- как особая модальность человеческого существования, придающая ему собственно человеческие черты;
- как социально-функциональная система, регулирующая человеческие взаимодействия;
- как система эталонных ценностей, демонстрирующая образцы рекомендуемого социального поведения и миропонимания;
- как программа нормативного и ритуализированного поведения человека, обеспечивающего социальный порядок в обществе;
- как качество любой человеческой деятельности, выраженное в ее эксклюзивной продукции;
- как особая отрасль деятельности, занимающаяся символическим производством, а также ее продукция;
- как традиционные формы социальной активности, актуализирующие исторический социальный опыт народа;
- как память о прошлом, материализованная в идеологически значимых памятниках;
- как досуг населения, имеющий организованные и социально приемлемые формы; и т. п. (подробнее об этом см.: Быховская, 2005).

В принципе все многообразие взглядов на культуру принято дифференцировать на подходы:

- философские, суммирующие характеристики культуры как феномена человеческого мировоззрения и очерчивающие параметры смысловых систем и общих картин мира, характерных для носителей разных культур и систем ценностей;
- социально-антропологические, обобщающие главные черты культуры и ее функции как программы упорядочивания процессов человеческих взаимодействий и коммуникаций;
- гуманитарные, характеризующие культуру как инструмент символизации социальной реальности в разнообразных образах религии и мифологии, искусства и литературы, ритуалов и обрядов, нравов и обычаев, фольклора, этикета, моды и пр.

В современной научной трактовке культура — это совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, хотя это определение отражает преимущественно социально-антропологический подход к культуре. Оно плохо сочетается с данными этологии — науки о социальном поведении людей и животных, — которая по мере накопления эмпирического материала все чаще приходит к выводу, что социальное поведение высших млекопитающих — это уже культура в ее эмбрио-

нальном проявлении. Гуманитарная культурология склоняется к аксиологическому определению: культура — это набор ценностей (наиболее ценных достижений) человеческого Бытия. Высокоавторитетным является определение, принятое в этнологии: культура — это социальный опыт коллективного существования людей, накапливаемый и передающийся из поколения в поколение. Характерно, что это определение вписывается даже в постмодернистский подход к культуре как к тексту, принципиально противостоящий любым классическим определениям. Культура — это совокупность текстов (вербальных и невербальных), фиксирующих исторический социальный опыт и т. п.

Очень распространены качественные определения: культура — это нечто хорошее, правильное, прекрасное, духовное, гуманное и пр. В них особенно акцентируется такое свойство культуры, как ее качественное превосходство над всеми иными сферами жизни человека: политикой, экономикой, бытом и пр. (см., например: Франк, 1992). При таком понимании культуры выделяются ее основные функции по обеспечению реализации качественных приоритетов, связанных с духовностью, гуманизмом и пр., внедрением их в реальную социальную жизнь, а также выполнением ими еще и особой функции сосредоточения эталонных образцов «правильной» социальной жизни общества (культура как музей всего лучшего, чего добилось человечество).

Широко распространена также и психологическая группа определений. С этих позиций культура — это то, что способствует интеллектуальному и нравственному развитию личности, ее самореализации в общественном служении (см., например: Арнольдов, 1992). Здесь выделяется особо значимая роль культуры в личностном становлении человека. При этом основные функции культуры связываются с задачей воспитания, просвещения и социального «облагораживания» индивида, его гуманизации и пр. (культура как инструмент «улучшения человеческой природы»).

Пользуется признанием специалистов и социально-культурологическая группа определений. Здесь делается акцент на том, что культура обеспечивает социальную консолидацию общества, успешно регулирует его коллективную жизнь (см., например: Ерасов, 1994ab). В этом случае подчеркивается организационно-регулятивная значимость культуры, а ее функции понимаются как средство обеспечения интеграции и консолидации общества, конструктивного протекания процессов его коллективной жизни и деятельности, социального взаимодействия (культура как программа трансформации случайно собравшейся толпы в системно интегрированное и структурированное общество).

Все приведенные примеры определений сущности культуры и ее функций так же, как и многие иные, имеют полное право на существование,

вполне объективно отражают характеристики культуры. Но нужно помнить, что ни одно из них не исчерпывает феномен культуры как таковой, все многообразие ее функций и значений в жизни людей. Подобные формулировки более или менее частичны (фрагментарны) и прежде всего соответствуют личным научным интересам тех, кто дает такие определения. По всей видимости, создание исчерпывающего определения, охватывающего все стороны культуры и ее функции, скорее всего, невозможно в принципе. Любое определение неизбежно будет выражать вполне определенный ракурс понимания, взгляда на культуру, игнорируя иные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культура затрагивает все, что, тем или иным образом, связано с коллективным характером человеческой жизнедеятельности, социальным взаимодействием людей и коммуникацией между ними. Культура — это заданная от природы программа поведения человека (см. об этом: Степин, 1999), обеспечивающая групповые формы его существования.

Эту программу в интересах ее лучшего понимания и изучения можно аналитически разделить на две более или менее автономные составляющие:

- *социальную систему*, непосредственно регулирующую социальное поведение человека в процессе взаимодействий и коммуникаций — культуру нормативного поведения («культуру культурного человека»), с выделением *поведенческих норм и нравов* как основного регулятивного инструмента;
- *символическую систему*, психологически обеспечивающую, манифестирующую, стимулирующую, демонстрирующую и т. п. правильное социальное поведение — культуру символической деятельности (искусство, религию, этнические ритуалы и пр.), с выделением *языка* как наиболее общей символично-смысловой подсистемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Арнольдов, А. И. (1992) Человек и мир культуры: введение в культурологию. М. : Изд-во МГИК. 237, [3] с.

Быховская, И. М. (2005) Культурология в системе социально-гуманитарного знания // Основы культурологии : учеб. пос. для вузов / отв. ред. И. М. Быховской. М. : Едиториал УРСС. 496 с. С. 13–54.

Ерасов, Б. С. (1994а) Социальная культурология : учеб. пос. для вузов : в 2 ч. М. : Аспект Пресс. Ч. 1. 379, [1] с.

Ерасов, Б. С. (1994б) Социальная культурология : учеб. пос. для вузов : в 2 ч. М. : Аспект Пресс. Ч. 2. 238, [1] с.

Степин, В. С. (1999) Культура // Вопросы философии. № 8. С. 61–71.

Франк, С. Л. (1992) Духовные основы общества : [сборник / сост. и авт. вступ. ст. П. В. Алексеев]. М. : Республика. 510, [1] с.

Kroeber, A. L., Kluckhohn, C. (1952) *Culture: A critical review of concepts and definitions* / A. L. Kroeber, C. Kluckhohn, with the assistance of W. Untereiner, and appendices by A. G. Meyer. Cambridge, MA : The Peabody Museum. viii, 223 p. (Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology. Harvard University. Vol. 47, no. 1).

Дата поступления: 20.04.2020 г.

REFERENCES

Arnoldov, A. I. (1992) *Chelovek i mir kul'tury: vvedenie v kul'turologiiu* [*Man and the world of culture: Introduction into culturology*]. Moscow : Moscow State Institute of Culture Publ. 237, [3] p. (In Russ.).

Bykhovskaia, I. M. (2005) *Kul'turologiia v sisteme sotsial'no-gumanitarnogo znaniia* [Culturology in the system of social and humanities knowledge]. In: *Osnovy kul'turologii* [*Basics of culturology*] : A study guide for HEIs / ed. by I. M. Bykhovskoi. Moscow : Editorial URSS Publ. 496 p. Pp. 13–54. (In Russ.).

Erasov, B. S. (1994a) *Sotsial'naia kul'turologiia* [*Social culturology*] : A study guide for HEIs : in 2 pts. Moscow : Aspekt Press. Pt. 1. 379, [1] p. (In Russ.).

Erasov, B. S. (1994b) *Sotsial'naia kul'turologiia* [*Social culturology*] : A study guide for HEIs : in 2 pts. Moscow : Aspekt Press. Pt. 2. 238, [1] p. (In Russ.).

Stepin, V. S. (1999) *Kul'tura* [Culture]. *Voprosy filosofii*, no. 8, pp. 61–71. (In Russ.).

Frank, S. L. (1992) *Dukhovnye osnovy obshchestva* [*The spiritual foundations of society*] : A collection / comp. and opening chapter by P. V. Alekseev. Moscow : Respublika Publ. 510, [1] p. (In Russ.).

Kroeber, A. L. and Kluckhohn, C. (1952) *Culture: A critical review of concepts and definitions* / A. L. Kroeber and C. Kluckhohn, with the assistance of W. Untereiner, and appendices by A. G. Meyer. Cambridge, MA : The Peabody Museum. viii, 223 p. (Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology. Harvard University. Vol. 47, no. 1).

Submission date: 20.04.2020.

Флиер Андрей Яковлевич — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Адрес: 129366, Россия, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 2. Тел.: +7 (495) 686-13-19. Эл. адрес: andrey.flier@yandex.ru

Flier Andrei Yakovlevich, Doctor of Philosophy, Professor, Chief Research Fellow, D. S. Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Honorary Worker of Higher Vocational Education of the Russian Federation. Postal address: 2 Kosmonavtov St., 129366 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (495) 686-13-19. E-mail: andrey.flier@yandex.ru

Для цитирования:

Флиер А. Я. Сущность культуры [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 3. С. 3–11. URL: <https://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1230> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2020.3.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2020.3.1)