
РЕЦЕНЗИИDOI: [10.17805/ggz.2020.1.8](https://doi.org/10.17805/ggz.2020.1.8)**О работе В. А. Лукова
«Социокультурные основания субъектности
российской молодежи (тезаурусная концепция молодежи)»***Ж. Т. Тощенко**Институт социологии ФНИСЦ РАН;**Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва*

Отзыв на автореферат диссертации В. А. Лукова, представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук в декабре 2019 г.

Ключевые слова: молодежь; социокультурная субъектность; тезаурусный подход; тезаурусная концепция молодежи

**On V. A. Lukov's Work
“Sociocultural Foundations of the Russian Youth's Subjectivity
(Thesaurus Conception of the Youth)”***J. T. Toshchenko**Institute of Sociology FCTAS RAS;**Russian State University for the Humanities, Moscow*

This is a review of the abstract of the dissertation by Valery A. Lukov that was submitted for the degree of Doctor of Sociology in December 2019.

Keywords: youth; sociocultural subjectivity; thesaurus approach; thesaurus conception of youth

Представленная работа отражает многолетний труд видного советского / российского социолога В. А. Лукова, известного своими аргументированными и глубоко обоснованными исследованиями проблем молодежи. В этих исследованиях осуществлен анализ многих аспектов жизни молодежи, отражающий ее участие в общественной, политической, трудовой и других значимых сферах.

В настоящей работе предложен новый оригинальный подход, обосновывающий возможность глубокого рассмотрения субъектности молодежи с позиций тезаурусной концепции. Это особое достижение автора, так как оно позволяет осуществить анализ проблем молодежи с иных, практически не применявшихся в литературе методов.

Тезаурусный подход дает возможность особого подхода к анализу проблем молодежи, заключающегося в его активной и автономной от других социальных и культурных факторов роли социального субъекта в сохранении и преобразовании общества в его конкретно-исторической форме (Луков, 2019: 50). На наш взгляд, такой подход позволяет сконцентрировать внимание не на всем поле понятийного аппарата социологии, а на его особом использовании и применении именно только как совокупности категорий и понятий, характеризующих как жизнь молодежи в целом, так и ее особый аспект — социально-культурные основания. Иначе говоря, это сконцентрированное в теоретическом и прикладном отношении внимание на одном из важнейших направлений социологической мысли, позволяющей видеть субъектность молодежи как отдельную обоснованную сферу жизни и деятельности молодежи, образующую завершенную социологическую концепцию.

Не менее значима предложенная В. А. Луковым тезаурусная концепция и в отношении попыток злоупотреблять словом «социология», когда к многим событиям и процессам в жизни молодежи начинает применяться это слово. Так, иногда в публикациях употребляются такие странные сочетания слов как «социология (?) учащейся молодежи», «социология (?) спортивной молодежи» и т. п. «социологии», вроде откликающейся на потребности времени «социологии (?) компетенций», когда путается объект и предмет исследования с его теоретическими основаниями или просто утилитарными, прикладными значениями. Именно тезаурусная концепция устанавливает преграду необоснованному расширению употребления слова «социология» практически к каждому социальному процессу и явлению. Это, конечно, не означает, что названные и другие явления и процессы не могут быть объектом социологического анализа.

Среди достоинств работы В. А. Лукова стоит отметить его плодотворную попытку обстоятельно проанализировать три группы теорий, посвященных проблемам молодежи, с одновременным особым вниманием к тем из них, которые содержат анализ социокультурных проблем молодежи (там же: 22–23). В работе убедительно показано, что в новых исторических условиях произошло смещение акцента молодежных исследований, особенно в европейских странах, отошедших от социализма, когда культурный аспект в них все же сохранился, а в некоторых случаях усилился и стал основой сравнений жизни молодежи в различных типах стран.

На наш взгляд, среди достоинств исследования В. А. Лукова надо отметить анализ проблем вторичной социализации (там же: 29), что позволяет обогатить наши представления об освоении молодежью социокультурной субъектности в соответствии с тезаурусами профессиональных сообществ.

Можно согласиться с автором, что эта кумулятивно проектируемая субъектность составляет одну из основных задач деятельности всех без исключения образовательных учреждений и организаций.

Особое место в авторском подходе занимает анализ в главе 4 «Социальные механизмы проектирования ожидаемой социокультурной субъектности молодежи» социальной динамики культуры воспитания, а также проектирования государственной молодежной политики в целях поддержания преемственности и инноваций в социальной жизни молодежи (там же: 32–34). Эти два компонента — и воспитание и молодежная политика — играют (хотя и различную) роль в раскрытии, обосновании, а затем внедрении в жизнь различных мер по формированию у молодежи основ культурного восприятия и освоения действительности.

Среди некоторых размышлений по поводу проанализированного автореферата В. А. Лукова хотел бы сказать об употреблении таких понятий как «теория» и «концепция». Автор их употребляет практически как равнозначные. На наш взгляд, это требует уточнения, хотя эта задача не является для него основной.

В целом же совокупность идей о тезаурусном подходе показывает, что мы имеем дело с оригинальным, научно обоснованным, поисковым и в значительной степени пионерным исследованием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Луков, В. А. (2019) Социокультурные основания субъектности российской молодежи (тезаурусная концепция молодежи) : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М. 42 с.

Дата поступления: 15.01.2020 г.

REFERENCES

Lukov, V. A. (2019a) *Sotsiokul'turnye osnovaniia sub'ektnosti rossiiskoi molodezhi (tezaurusnaia kontseptsiiia molodezhi) [Sociocultural foundations of the Russian youth's subjectivity (Thesaurus conception of the youth)]* : Abstract of the diss. ... Doctor of Sociology. Moscow. 42 p. (In Russ.).

Submission date: 15.01.2020.

Тощенко Жан Терентьевич — член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, заведующий кафедрой теории и истории социологии Россий-

ского государственного гуманитарного университета. Эл. адрес: zhantosch@mail.ru

Toshchenko Jean Terentievich, Corresponding Member, Russian Academy of Sciences; Doctor of Philosophy, Professor; Chief Researcher, Institute of Sociology FCTAS RAS; Head, Department of Theory and History of Sociology, Russian State University for the Humanities. E-mail: zhantosch@mail.ru

Для цитирования:

Тощенко Ж. Т. О работе В. А. Лукова «Социокультурные основания субъектности российской молодежи (тезаурусная концепция молодежи)» [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2020. № 1. С. 115–118. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1166> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2020.1.8](https://doi.org/10.17805/ggz.2020.1.8)