

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

DOI: 10.17805/zpu.2017.4.26

Российские философские журналы и проблемы современной научной периодики

Ч. К. ЛАМАЖАА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье представлен краткий обзор работы круглого стола в Институте философии РАН 4 октября 2017 г., посвященного проблемам междисциплинарных российских журналов. Он проходил в рамках международной научно-практической конференции «Философский журнал как феномен интеллектуальной культуры: проблемы и перспективы», которая была посвящена 70-летию журнала «Вопросы философии».

Ключевые слова: научная периодика; «Вопросы философии»; философские журналы; «Знание. Понимание. Умение»; международные базы научной индексации; обзор; Институт философии РАН

В Институте философии РАН 3 и 4 октября 2017 г. прошла международная научно-практическая конференция «Философский журнал как феномен интеллектуальной культуры: проблемы и перспективы» к 70-летию журнала «Вопросы философии». В программе конференции — пленарные доклады, круглые столы и открытие интерактивной выставки «Вопросам философии» 70 лет».

Если философское сообщество страны издавна, с советских времен, имеет объединяющий его орган — сначала Философское общество СССР, сейчас — Российское философское общество, то специалисты философской периодики не имели своих ассоциаций. Необходимости в этом не было: они все являлись и являются теми же членами философского сообщества, большого и сложного. Тем не менее сегодня перед ними встали новые специфические задачи, новые вызовы, которые связаны как с общими вызовами для российской научной периодики в целом, так и с проблемами отечественных социальных, гуманитарных изданий. Поэтому нынешнее собрание стало пусть и временным, но долгожданным объединением редакторов и издателей социально-гуманитарных, в том числе философских журналов страны, которые обсуждали ряд важнейших вопросов:

— В какой мере журнальные публикации в российском философском журнале способствуют разработке актуальной философской проблематики и, соответственно, обеспечивают возможности и перспективы разработки русского философского языка?

— Какова коммуникативная роль российского философского журнала в сохранении культурных и исследовательских традиций отечественной философии?

— Какую роль играют экспертные и координационные функции философского журнала в современных философских исследованиях?

— Позволяет ли сегодня российский философский журнал выявлять экзистенциальные и культурно-исторические основания разработки актуальной философской и научной тематики?

— В какой мере сегодня философский журнал обеспечивает междисциплинарное взаимодействие и общение представителей разных философских и научных дисциплин и направлений?

— Отвечает ли бумажный вариант журнала коммуникативным потребностям философского сообщества в эпоху электронных средств общения?

— В чем специфика журнальных философских публикаций в отличие от книжных?

Ведущий научный журнал Московского гуманитарного университета «Знание. Понимание. Умение», выходящий в так называемый Перечень ВАК по философии, социологии и культурологии, был представлен на конференции двумя членами редколлегии — доктором философских наук, профессором А. В. Костиной и выпускающим редактором, доктором философских наук Ч. К. Ламажаа. 4 октября 2017 г. они приняли участие в одном из круглых столов конференции, модератором которого была доктор философских наук, профессор В. Г. Федотова.

Общими проблемами для российской научной периодики сегодня являются требования, которые предъявляются Министерством образования и науки России к ученым авторам — иметь публикации в журналах, которые индексируются в международных базах научной индексации. Для ученых социального и гуманитарного профиля самыми актуальными базами стали *Scopus* издательства *Elsevier* (Нидерланды) и *Web of Sciences* издательства *Thomson Reuters* (США). Соответственно, журналам надо перестраиваться под требования международных баз научной индексации, для того чтобы быть в них включенными или чтобы просто не выпасть из системы научной индексации, которая также охватила в обязательном порядке и российский рынок, учитывая требования к журналам Перечня ВАК, среди которых минимальным является индексация в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), принадлежащем Научной электронной библиотеке (НЭБ). Количественные измерители работы гуманитариев — тема довольно болезненная, а в случае с журналами, которые десятилетиями работали по иным стандартам и другим принципам, — оказалась и вовсе крайне болезненной.

Особую остроту собранию придало участие в нем президента Ассоциации научных редакторов и издателей О. В. Кирилловой, которая является также руководителем Российского экспертного совета *Scopus* и занимается отбором российских журналов в эту крупнейшую в мире международную базу. Ее выступление об этике научных публикаций, о правилах отбора журналов и неприятии зарубежными базами междисциплинарных изданий, каковых в российской научной периодике довольно много, вызвало живой интерес и обсуждалось на последующих заседаниях.

Одни журналы новые вызовы и весь процесс интеграции в международное научное сообщество восприняли с энтузиазмом, но среди специалистов других изданий было много и противников новаций. Хотя очевидно, что процесс этот касается всех. И поэтому разговор даже на одном заседании получился эмоциональным, тем более что В. Г. Федотова руководила круглым столом с участием именно представителей междисциплинарных журналов.

По ее словам, перед учеными встала очень серьезная проблема: как быть с журналами социально-гуманитарного профиля, которые обращаются к разным дисципли-

нам, как в вузах, так и в научных учреждениях. Она предложила каждому из присутствующих редакторов сформулировать свои ответы на три вопроса: 1) удовлетворяет ли его представляемый здесь журнал? 2) что мешает его сделать лучше? 3) что надо сделать, чтобы он соответствовал новой редакционной политике?

Главный редактор журнала «Полис / Политические исследования», доктор социологических наук, профессор С. В. Чугров сообщил, что с февраля 2016 г. журнал принят в *Scopus* и это вызвало новые организационные проблемы для редакции, вынужденной справляться как с потоком желающих опубликоваться, так и с негативным отношением авторов отклоненных статей. Отказ от традиции междисциплинарных изданий, слепое следование зарубежным стандартам он назвал разрушительными для российской науки. К самой западной науке и ее специфике у С. В. Чугрова отношение уважительное. Однако он отмечает: «Американская наука — конкретна, систематична, механистична, антропоморфна. Российская мысль — описательна, афористична, не антропоцентрична, космоцентрична... Отказаться от этого было бы большой стратегической ошибкой».

Из полезных зарубежных практик С. В. Чугров назвал этические нормы, принятые и принимаемые за стандарты. Рассылка авторами одного и того же текста разным изданиям, переписывания своего же текста или использование чужих — эти и другие неэтичные примеры «ведут в тупик».

Академик А. А. Гусейнов представлял на круглом столе журнал «Этическая мысль», который не отличается междисциплинарным характером. Он поделился своими размышлениями по поводу новаций, которые вызывают трудности у ученых, привыкших работать иначе, не оглядываясь на показатели индексации. Рассказал о цели, с которой создавались известные ныне философские журналы, в том числе и «Этическая мысль», — соединение сообществ профессионалов в конкретной области. Именно это было главным и определяющим при планировании периодичности и тиража издания. Нынешние требования по определенной периодичности вызывают большие сомнения относительно целесообразности такой работы.

Выпускающий редактор журнала «Знание. Понимание. Умение» Ч. К. Ламажаа сообщила, что журнал издается негосударственным вузом — Московским гуманитарным университетом с 2004 г. и входит в Перечень ВАК по философии, социологии и культурологии. Она сказала: «Основная идея, которая закладывалась и в название журнала, и в его концепцию, связывалась со словом “понимание”». На этом настаивал ректор нашего университета, он же — главный редактор журнала Игорь Михайлович Ильинский (см.: Ильинский, 2004). По его убеждению, современный мир стал настолько стремительно меняться во всех направлениях, что и в системе образования, и в целом в системе научного знания стало важным не столько знать, постигать каждый раз некую новую информацию, сколько понимать ее место, назначение, понимать суть перемен и понимать друг друга. «Именно поэтому наш журнал изначально замысливался как междисциплинарный, в том числе и для того, чтобы обществоведы, гуманитарии понимали друг друга... — подчеркнула Ч. К. Ламажаа. — Поддерживая нашу традицию междисциплинарного издания, мы понимаем, что журнал тем самым не вписывается в требования международных баз, о чем все говорили».

По ее словам, менять эту концепцию журнал не будет: «Мы решили пойти другим путем: взять все лучшее, что есть в международных стандартах, и оставаться самими собой». Ч. К. Ламажаа сообщила, что редакция изучила вопросы публикационной этики, организации редакционного дела, для повышения качества работы журнала

скорректировала правила, перешла на специализированную издательскую платформу в Интернете, стала регистрировать международные цифровые идентификаторы DOI для статей, занимается вопросами лицензирования и многим другим.

Среди выступивших также были главный редактор журнала «Личность. Культура. Общество» доктор философских наук, профессор Ю. М. Резник; заместитель главного редактора «Социологического журнала» кандидат философских наук Л. А. Алексеева; представитель журнала «Социология и социальная антропология» (г. Санкт-Петербург) А. В. Дука; редактор журнала «Вестник Воронежского государственного университета», серия «Философия» доктор философских наук, профессор Е. Н. Ищенко; редактор «Гуманитарного вестника» МГУ им. Баумана доктор философских наук Н. Г. Багдасарьян и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ильинский, И. М. (2004) К читателям журнала «Знание. Понимание. Умение» // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 4–13.

Дата поступления: 20.10.2017 г.

RUSSIAN PHILOSOPHICAL JOURNALS AND THE MATTERS OF MODERN SCIENTIFIC PERIODICALS

C. K. LAMAZHAA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The paper presents a brief review of the work of the round table that took place at the RAS Institute of Philosophy on 4 October 2017 and was devoted to the matters of interdisciplinary Russian journals. The event was held within the framework of the international scientific and practice conference “The Philosophical Journal as a Phenomenon of Intellectual Culture: Problems and Prospects”, dedicated to the 70th anniversary of the journal “Voprosy Filosofii”.

Keywords: scientific periodicals; “Voprosy Filosofii”; philosophical journals; “Znanie. Ponomanie. Umenie”; international scientific indexing databases; review; RAS Institute of Philosophy

REFERENCES

Il'inskiĭ, I. M. (2004) K chitateliam zhurnala «Znanie. Ponimanie. Umenie». *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 4–13. (In Russ.).

Submission date: 20.10.2017.

Ламажаа Чимиза Кудер-ооловна — доктор философских наук, заместитель директора Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 6. Тел.: +7 (499) 374-59-30. Эл. адрес: chlamazhaa@mosgu.ru

Lamazhaa Chimiza Kuder-oolovna, Doctor of Philosophy, Deputy Director, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation 111395. Tel.: +7 (499) 374-59-30. Email: chlamazhaa@mosgu.ru