DOI: 10.17805/zpu.2026.3.18

Национальная идентификация как маркер ценностных трансформаций европейской ментальности (от Средних веков к Новому времени)

М. Д. Егоров

Московский гуманитарный университет

В статье представлен анализ роли национальной идентификации в системе ценностей европейского Возрождения как маркера смены фокуса в гуманистической системе ценностей в сравнении со Средними веками. Целью исследования является обращение к национальной идентификации как к ценности, ярко характеризующей сдвиг в принципах гуманистической философии по сравнению со средневековыми базовыми европейскими ценностями, так как возникновение данного аспекта ценностной системы является маркером смены мировосприятия в эпоху Возрождения.

В рамках исследования рассматриваются ценности Западной Европы Средних веков, эпохи Возрождения и национальная идентификация как ценность. Использование аксиологического подхода продиктовано спецификой исторического периода и фокусом исследования на изменения в основных ценностных принципах европейской цивилизации.

Ключевые слова: нация; национальная идентификация; Ренессанс; Возрождение; Средние века; ценности

ВВЕДЕНИЕ

Ценности в культурологии характеризуются исследователями как система базовых принципов в культуре, создающих «правила игры» в рамках использования культуры как инструмента саморегуляции общества (Флиер, 1995: 13). Для каждой общности характерен свой набор ключевых ценностей, на основе которых строится мировоззрение этой общности и вся философская база социального взаимодействия. Взаимосвязанность этих общностей, а также их структуру и иерархию (деление крупных общностей на суб-общности) также можно применять и при анализе ценностных систем, когда существует крупная ценностная система на уровне цивилизации, состоящая из региональных или национальных систем, в рамках которых можно выделять и более компактные общности. М. С. Каган охарактеризовал такое деление как наличие крупного субъекта творчества, делящегося на суб-субъекты (Каган, 1997: 50).

Ценности принято рассматривать как атрибут, принадлежащий определенному субъекту, в том числе на цивилизационном уровне. Европейское ценностное пространство принято объединять в европейскую цивилизацию (в современном контексте даже вернее — евроатлантическую цивилизацию) (Костина, 2016: 48). В контексте данной статьи рассматривается Западная Европа как общность католических европейских государств, объединенных единым историческим и конфессиональным контекстом на протяжении длительного периода — Средних веков. В фокусе исследования находится изменение ценностной системы этого макрорегиона при переходе от средневековой системы ценностей к ценностям эпохи Возрождения, в рамках которого возникли новые для европейской культуры понятия — нация и национальная идентификация. Это позволит проанализировать ранние этапы становления принципов разделения общества на крупные культурные группы «своих» и «чужих», которые остаются актуальными и для современной европейской цивилизации.

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ СРЕДНИХ ВЕКОВ: РЕЛИГИОЗНОЕ ПОЗНАНИЕ

Одной из наиболее ярких черт Средневековья в целом и средневековой системы ценностей в частности является превалирование религиозного инструмента познания над разумом. Заложенные в патристике основы средневековой ценностной системы представлены альтруизмом, иерархичностью, экуменизмом (восприятием единства большого общего культурного пространства, в данном случае — единого христианского католического пространства), универсализмом и высоким значением авторитета. Августинианское учение о «духовном Риме» (Августин, 1998) предполагало не только отделение духовного Рима от физического местоположения, но и трансляции принципов устройства общества на небесах на земные реалии (что особенно ярко проявляется в универсализме и иерархичности общества).

Приоритет религиозного познания способствовал построению универсалистских институтов (главным из которых была сама Церковь) и определению приоритетов по включению в общность. Одним из базовых параметров в определении принадлежности к какой-либо общности является понимание характеристик «своих» (индивидов, входящих в общность) и «чужих» (индивидов, представляющих другие общности и отличающихся от «своих»). В средневековой Европе ключевой общностью, ввиду приоритета духовной стороны жизни, являлась общность христиан-католиков. Это было обусловлено не только базовыми принципами патристики и схоластики, но и общей духовной жизнью (универсальная Церковь на всем западноевропейском пространстве), слабо развитыми государственными аппаратами в регионах Европы, а также общеевропейской социальной иерархией, в которой большее значение имело сословное происхождение человека, чем его этнокультурная принадлежность.

Так, например, сам термин «natio» в Средние века в Европе означал не этнокультурную принадлежность, а принадлежность к определенной универсальной группе (цеховая или корпоративная принадлежность) (Юсим, 2015: 42) или к определенной группе внутри универсального института (яркий пример — «нации» в университетах, которые были скорее «землячествами») (Moncrieff, 1819: 18). В рамках феодальной системы также наблюдается подход к восприятию «нации» не как характеристики принадлежности феодала к этнокультурной группе, а как принадлежность к определенной феодальной системе (Гусарова, 2014).

ЦЕННОСТИ ВОЗРОЖДЕНИЯ: РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ

Эпоха Возрождения является периодом перелома в европейской парадигме мышления и развития системы ценностей европейской цивилизации. В системе ценностей, сформированной ранними итальянскими гуманистами, на первое место выходят антропоцентризм, интерес к античному наследию, светский характер культуры и стремление к рациональному (в том числе критическому) познанию мира. Фокус восприятия гуманистических ценностей смещается с религиозного на светский и человекоцентричный, из-за чего религиозная картина мира и отношений внутри огромной общности европейской цивилизации постепенно начинает подвергаться эрозии.

В системе ценностей перешел пересмотр основных принципов, позволивший начать переход к рациональному познанию мира, из-за чего экуменистический подход, полностью основанный на религиозных догмах (восприятие Западной Европы как единого христианского пространства, где определяющим фактором принадлежности к основной общности было вероисповедание, а не происхождение, культура или государственная принадлежность), стал терять актуальность. При этом стоит отметить сохранявшуюся преемственность, так как гуманисты не отрицали средневековое наследие, а вступали с ключевыми авторами патристики и схоластики в заочную полемику, используя в качестве своего основного аргумента античное наследие и критическое отношение к объективной социальной реальности (Гене, 2002: 415).

Так, например, принцип антропоцентризма раскрывается в диалогах Петрарки с Блаженным Августином, в которых приводится сравнение человека с животным, отрицание человеческого существования как божественного проявления и переоценка ценности человека как явления в мире (Петрарка, 2017). Фокус на познание человека проявляется и в интересе гуманистов к локальной культуре и языку. Петрарка написал «Книгу песен» на вольгаре (простонародном языке Италии), на том же языке Боккаччо написал «Декамерон», совершив попытку систематизировать итальянские диалекты в «Трактате о народном красноречии» и вывести универсальный итальянский язык — volgare illustre (Алисова, Челышева, 2009: 350–354).

Интерес к античному наследию в культуре Ренессанса привел к восприятию Античности в данный период как образцового периода, гуманисты почерпнули из античных источников не только принципы критического мышления и художественно-исторические сюжеты, но и принципы восприятия общества, государства, власти, понимание гражданских ценностей (Горелов, Горелова, 2016: 167). Особенно ярко трансляция античного подхода проявилась в Италии благодаря развитым городским коммунами, состав населения которых Леонардо Бруни, итальянским гуманистом, писателем, историком и государственным деятелем эпохи Возрождения, был классифицирован на манер городского населения античного Рима (Брагина, 2002: 126).

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ

Национальная идентификация в данный период проявлялась не столько в самоидентификации (ввиду ограниченного набора групп, имевших доступ к дискуссии подобного рода в Европе эпохи Возрождения), сколько в идентификации «внешней» или определении. То есть автор-гуманист определял национальную принадлежность большой общности самостоятельно, не опираясь на восприятие данной характеристики всеми членами названной группы. Согласно М. С. Кагану, национальные образы (определение «своих» и «чужих») в определенные исторические периоды, для которых не характерна массовая культура, могут формироваться в рамках дискурса интеллектуальных элит и далее диалектически транслироваться на всю общность (Каган, 1997: 19). Схожие процессы описываются в современных исследованиях в отношении социального конструктивизма. Согласно данному подходу, социальная реальность формируется политическими и интеллектуальными элитами, создающими паттерны для дальнейшего развития идей в обществе и их

трансляции на основную массу населения (Андерсон, 2001; Тишков, 2023). В контексте обсуждения периода эпохи Возрождения стоит отметить, что основная масса так и оставалась за рамками дискурса о национальной идентификации (то есть являлась не актором, а только предметом обсуждения).

Понятие национальной идентификации как ценностной единицы, как и остальные ценности эпохи Возрождения, было сформулировано еще ранними итальянскими гуманистами. При этом стоит отметить подход итальянских гуманистов к идентификации: при открытии римского античного наследия они заявили о принадлежности этого наследия итальянцам, используя римское античное понимание этнокультурной географии Европы. Так, например, Петрарка своего оппонента из Франции в «Инвективе против того, кто хулит Италию» называл «галлом» (Петрарка, 1998: 371), обозначая варварский статус иностранцев по отношению к итальянцам.

«Приватизация» итальянскими гуманистами римского античного наследия привела к противодействию со стороны гуманистов из других регионов Западной Европы. Иностранцы начали искать собственные национальные сюжеты в Античности и Средневековье, запустив процесс «дегероизации Рима» и «национализации Средневековья». В результате этого заочного спора каждый регион Европы начал разрабатывать свой «миф о нации», оспаривающий исключительность итальянцев с их римским наследием (Доронин, 2011: 147).

Национальная идентификация как ценность является, как и любая ценность, продуктом тех исторических факторов, которые сложились в обществе в тот период. Ценности задают «правила игры», из-за чего их актуальность всегда обусловлена текущими характеристиками исторического развития. В эпоху Возрождения уже сложились крупные европейские макрорегионы, такие как Италия, Франция, Священная Римская империя и Англия, способные представляться в дискуссии о сформированных общностях Европы как полноценные самодостаточные единицы. Универсальные институты потеряли свое значение, а человекоцентризм, подкрепленный античным пониманием неоднородности Европы, послужил катализатором осознания различий.

Через призму изучения национальной идентификации как ценности можно проследить общий слом средневекового восприятия мира и ценностной системы в эпоху Ренессанса и поиск новых ценностей, которые смогли бы актуализировать «правила игры» и послужить новыми механизмами упорядочивания культуры. Сама национальная идентификация является ценностью с преимущественно объединительной функцией, позволяющей жителям регионов найти новые подходы к идентичности в условиях обесценивания религии в этой роли.

Стоит отметить, что данный тренд совпал и с усилением региональных центров в политическом отношении. Институт королевской и императорской власти как конструкт христианской иерархичной системы также устарел, поэтому власти наиболее успешных макрорегионов выступали заказчиками трудов гуманистов, развивавших идею локальной национальной идентификации. Это также способствовало дезинтеграции европейской политической системы средневекового образца, но при этом создавало идеологическую базу для устойчивого развития отдельных государств — наиболее успешными примерами могут выступать Англия и Франция.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Национальная идентификация не являлась базовой ценностью культуры эпох Возрождения, но в ней отразились все ее основные принципы: антропоцентризм, интерес к античному наследию, светский характер культуры и стремление к рациональному и критическому познанию мира. Кроме того, стоит отметить, что именно национальная идентификация являлась ценностью, активно эксплуатируемой политическими элитами Европы для укрепления собственной власти, из-за чего развитие данной ценности имело в основном вполне прикладное значение. В ходе дальнейшего развития эта ценность не исчезла из европейской культуры, достигнув максимальной точки своего развития в XIX–XX вв., когда массовая культура позволила транслировать эти принципы на всех членов этнонациональных групп.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Августин (1998) О Граде Божием // Блаженный Августин. Творения. Т. 3. СПб. : Алетейя. 596 с.

Алисова, Т. Б., Челышева, И. И. (2009) История итальянского языка от первых памятников до XVI в. М. : Издательство Московского университета. 438 с.

Андерсон, Б. (2001) Воображаемые сообщества : Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Г. Николаева. М. : Канон-Пресс-Ц : Кучково поле. 286 с.

Брагина, Л. М. (2002) Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. Идеалы и практика культуры, М. : Издательство Московского университета. 384 с.

Гене, Б. (2002) История и историческая культура средневекового Запада / пер. с фр. Е. В. Баевской, Э. М. Береговской ; отв. ред. И. И. Соколова. М. : Языки славянской культуры. 496 с.

Горелов, А. А., Горелова, Т. А. (2016) Этика : учеб. пособие. 5-е изд., стер. М. : Флинта. 416 с.

Гусарова, Т. П. (2014) Пожалования венгерского гражданства иностранцам во второй половине XVI — середине XVII вв. («indigenatio solemnis») // Электронный научно-образовательный журнал «История» №6 (29). М. : Интеграция: Образование и Наука [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: https://history.jes.su/s207987840000796-4-1/ (дата обращения: 16.06.2026).

Доронин, А. В. (2011) Миф нации: приглашение к дискуссии // Вестник Удмуртского университета. Вып. 3 (История и филология). С. 146–152.

Каган, М. С. (1997) Философская теория ценности. СПб. : Петрополис. 205 с.

Костина, А. В. (2016) Общество потребления и ценности российской цивилизации // Знание. Понимание. Умение. №4. С. 45–55.

Петрарка, Ф. (1998) Инвектива против того, кто хулит Италию // Петрарка Ф. Сочинения философские и полемические. М. : РОССПЭН. С. 367–390.

Петрарка, Ф. (2017) Канцоньере / Пер. А. Бердников. М. : Летний сад. 220 с.

Петрарка, Ф. (1989) De contemptu mundi // Лирика. Автобиографическая проза. М. : Правда. С. 325–448

Тишков, В. А. (2023) Нация наций: о подходах к пониманию России. М. : ИЭА РАН. 69 с.

Флиер, А. Я. (1995) Культурогенез. М. : б/и. 128 с.

Юсим, М. А. (2015) Медиевистика и национальный вопрос (о неопределенности определений) // Этносы и «нации» в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время / под ред. Н. А. Хачатурян. СПб. : Алетейя. С. 37–48.

Moncrieff, T. (1819) Miscellanea Scotica: Memoirs of the ancient alliance between France and Scotland. Vol. IV. Glasgow: John Wylie& Co. 312 p.

Дата поступления: 17.06.2026 г.

NATIONAL IDENTIFICATION AS A MARKER OF VALUE TRANSFORMATIONS OF EUROPEAN MENTALITY (FROM THE MIDDLE AGES TO THE NEW AGE)

M. D. Egorov
Moscow University for the Humanities

The article presents an analysis of the role of national identification in the value system of the European Renaissance as a marker of the change of focus in the humanistic value system in comparison with the Middle Ages. The purpose of the study is to address national identification as a value that vividly characterizes the shift in the principles of humanistic philosophy compared to medieval basic European values as the emergence of the given value system aspect is a marker of the change in the world perception during the Renaissance.

The study examines the values of Western Europe in the Middle Ages, the Renaissance and national identification as a value. The use of the axiological approach is dictated by the specifics of the historical period and the research focus on changes in the basic value principles of European civilization.

Keywords: nation; national identification; Renaissance; Middle Ages; values

REFERENCES

Augustine (1998) O Grade Boziem / *Blazhenniy Augustine. Tvoreniya*. Vol. 3. St. Petersburg, Aleteya. 596 p.

Alisova, T. B. and Chelysheva I. I. (2009) *Istoriya italyanskogo yazika ot pevich pamyatnikov do XVI v.* Moscow, Izdatelstvo Moscovskogo universiteta. 438 p.

Anderson, B. (2001). *Imagined communities: Reflections on the origin and spread of nationalism* / transl. from Eng. by V.G. Nikolaev. Moscow, Kanon-Press-Cz, Kuchkovo pole. 286 p.

Bragina, L. M. (2002) *Ital`yanskij gumanizm e`poxi Vozrozhdeniya. Idealy` i praktika kul`tury`*. Moscow, Izdatel`stvo Moskovskogo universiteta. 384 p.

Guenée, B. (2002) *Istoriya i istoricheskaya kul`tura srednevekovogo Zapada* / transl. from French by Baevskaya E. V. et al., ed. by Sokolova I. I. Moscow, Yaziky slavianskoy kultury. 496 p.

Gorelov, A. A. and Gorelova, T. A. (2016) *E`tika: uchebnoe posobie*. Moscow, «Flinta». 416 p.

Gusarova, T. P. (2014) Pozhalovaniya vengerskogo grazhdanstva inostranczam vo vtoroj polovine XVI — seredine XVII vv. («indigenatio solemnis») *E`lektronny`j nauchno-obrazovatel`ny`j zhurnal «Istoriya»*, no. 6 (29), Moscow, Integraciya: Obrazovanie i Nauka [online]. Available at: https://history.jes.su/s207987840000796-4-1/ (accessed 16.06.2026)

Doronin, A. V. (2011) Mif nazii: pruglashenie k discussii. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, Issue 3 (istoriya i filologiya), Izhevsk, pp. 146–152.

Kagan, M. S. (1997) *Filosofskaya teoriya cennosti*. St. Petersburg, Petropolis. 205 p.

Kostina, A. V. (2016) Obshhestvo potrebleniya i cennosti rossijskoj civilizacii. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 4, pp. 45–55.

Petrarca, F. (1998) Invektiva protiv togo, kto xulit Italiyu. In: Petrarca F. *Sochineniya filosofskie i polemicheskie*. Moscow, ROSSPEN. 477 p.

Petrarca, F. (2017) *Canzoniere* / transl. by Berdnikov A. A., Moscow, Letniy sad. 319 p.

Petrarca, F. (1989) De contempt mundi. In: Petrarca, Fr. Lirica. *Avtobiogaphicheskaya proza*. Moscow, Pravda. 480 p.

Tishkov, V. A. (2023) *Naciya nacij: o podxodax k ponimaniyu Rossii*. Moscow, IEA RAN. 67 p.

Flier, A. Ya. (1995) *Kulturogenez*. Moscow, RIK Publ. 128 p.

Yusim, M. A. (2015) Medievistika I natsionalniy vopros (o neopredeleoonsti opredeleniy). In: *Etnosi I natsii v Zapadnoy Evrope v Srednie veka I rannee Novoye vremia* / ed. by N. A. Hachaturyan. St. Petersburg, Aleteya. Pp. 37–48.

Moncrieff, Th. (1819) *Miscellanea Scotica: Memoirs of the ancient alliance between France and Scotland*. Vol. IV. Glasgow, John Wylie& Co. 312 p.

Submission date: 17.06.2026.

Егоров Михаил Дмитриевич — аспирант кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, 5. Эл. адрес: egorov.mihail1999@yandex.ru

Egorov Mikhail Dmitrievich, Postgraduate Student, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. E-mail: egorov.mihail1999@yandex.ru