# ТЕЗАУРУСНЫЙ ПОДХОД В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

DOI: 10.17805/zpu.2026.3.12

## Ценностные основы общественных проектов студентов в контексте тезаурусной концепции социального проектирования

*М. Г. Солнышкина, А. И. Ковалева*

*Московский гуманитарный университет*

*В статье рассматривается ценностное содержание выполненных студентами общественных проектов в процессе изучения новой учебной дисциплины «Обучение служением», внедренной вузами в учебные планы и компоненты образовательных программ. Ценности гуманизма, гражданственности и милосердия представлены как ценности тезаурусного социального проектирования. На примере конкретных проектов проанализированы репрезентация и понимание традиционных ценностей — гуманизма, гражданственности, милосердия, которые относятся к духовным, нематериальным ценностям, формирующим внутренний мир личности и общественные идеалы. Показано, что тезаурусное социальное проектирование позволяет перевести традиционные ценности гуманизма, гражданственности, милосердия из пассивного состояния в конструктивное русло, превращая «чувство» в реальные практики и проекты, решающие общественные проблемы. Представлено постсовременное проявление традиционных ценностей в студенческих социальных проектах.*

*Ключевые слова: тезаурусная концепция молодежи; тезаурусная концепция социального проектирования; общественный (социальный) проект; традиционные ценности; гуманизм; гражданственность; милосердие*

### *ВВЕДЕНИЕ*

*Тезаурусный подход к социальным и культурным явлениям* как общеметодологическая концепция применительно к гуманитарным наукам разработан Вал. А. Луковым и Вл. А. Луковым и применен Вал. А. Луковым при обосновании оригинальных теоретических концепций молодежи, социализации, социального проектирования (Луков В., Луков Вл., 2006: 69). Вал. А. Луков рассматривает социальное проектирование как конструирование локализованного по месту, времени и ресурсам действия, направленного на достижение социально значимой цели. В социокультурном проектировании цели связаны со сферой культурных ценностей. «Культурная ценность трактуется как созданный человеком материальный или духовный объект, обладающий значимостью для общества» (Луков Вал., 2018: 186). Генеральная идея тезаурусного подхода к социальному и социокультурному проектированию «состоит в признании тезауруса и его ядра — ценностной систе-

мы создателя проекта источником проектной идеи. Этим не умаляется значение объективных факторов разработки и осуществления проекта (заказ, наличие ресурсов и т. д.) и, в частности, того обстоятельства, что в результате осуществления проекта возникает новый или трансформируется имевшийся социальный (культурный) объект» (там же: 187). Применение луковского подхода к проектированию не устраняет причинность и обусловленность проектов и проектной деятельности. Этот подход позволяет объяснить связь эпох как дифференцированную передачу социокультурных эстафет, обосновать многообразие и многоуровневость социально-проектной деятельности, понять причины несовпадения замысла и исполнения, провала «сильных» и успеха «слабых» проектов (там же: 187)

Развитие тезаурусной концепции молодежи повлекло за собой уточнение и разработку целого ряда фундаментальных категорий гуманитарных наук (*социальная общность, социокультурная субъектность, биосоциология, переходное общество, социализация, трансдисциплинарность* и др.), а также прикладных направлений (*социальное проектирование, гуманитарная экспертиза, человеческий потенциал* и др.) (Ковалева, 2026: 9). В тезаурусной концепции молодежи Луковым предложено «определение молодежи как социальной группы, с характеристикой распространенных в этой социальной группе тезаурусов (ценностно-нормативных и информационно-ориентационных комплексов), выражающих и отражающих их символический и предметный мир» (Луков, 2003: 71). Ведущие исследователи в области социологии молодежи Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (Чупров В. И., Зубок Ю. А. и др.) отмечают продуктивность основных направлений теоретического осмысления молодежи как носительницы психофизических свойств молодости; как культурной группы; как объекта и субъекта процесса преемственности и смены поколений (Социологическая энциклопедия, 2003: 539–540; Социология молодежи, 2008: 507–508).

Ценности молодежи определяют будущее страны, это «операционная система и фундамент личности», формирующий ее жизненную траекторию. В современных условиях молодежь не копирует ценности механически, а переосмысливает их. Такой подход соответствует тезаурусной логике, когда «чужое» становится «своим» через личный опыт. Тезаурусная концепция молодежи научной школы социологии молодежи МосГУ имеет значительный потенциал для теоретического обоснования процесса формирования ценностей молодежи с использованием тезаурусной теории социального проектирования. Ее ключевая идея — признание молодого человека активным субъектом, чья внутренняя картина мира (тезаурус) является основой для любых социальных изменений. Вместо навязывания «правильных» ценностей этот подход предлагает проектировать вместе с молодежью, отталкиваясь от ее смыслов. Он дает ключ к пониманию того, как через создание значимого для молодежи «своего» мира можно естественным образом формировать ценностно-мотивационные структуры молодых людей, превращая их из пассивных объектов воспитания в активных субъектов социального действия. Участие в социальных проектах позволяет студентам не просто принимать традиционные ценности, а переосмысливать и реконструировать их. Традиционные ценности сохраняются как опоры со своим ядром, адаптируясь к новым условиям, обретая новые формы. «Данные исследований 2026 года свидетельствуют о том, что в сознании молодежи и ее ценностной системе происходят качественные сдвиги. Это не повод для паники, но основа для выстраивания более точной работы — в том числе по сохранению

исторической памяти, развитию критического мышления и поддержке человеческого достоинства...» (Костина, 2025: 69).

Актуальность изучения традиционных ценностей молодежи сегодня объясняется тем, что они выступают одновременно и стабилизирующим якорем, и способом сохранения идентичности в эпоху стремительных перемен, а традиции служат инструментом для построения «своего» мира. Традиционные ценности, представленные в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»[1] становятся «нравственным компасом», который дает чувство безопасности и преемственности. Обращение к традициям помогает молодым людям ощутить свою связь с историей и культурой страны, что особенно важно в условиях, когда ощущается «ценностный вакуум» и существуют риски его заполнения идеями, которые противоречат традиционным российским ценностям.

«Образовательный подход “Обучение служением”» базируется на комплексе современных концепций социально-проектной деятельности с преобладанием ценностных (субъектно-ориентированных) подходов, (Солнышкина, 2025: 20–29). В современных условиях произошла актуализация значимости традиционных ценностей в тезаурусной концепции социального проектирования и роли тезауруса разработчика проекта как ценностной конструкции и основы молодежных общественных проектов. Безусловно, студенческие социальные проекты как продукт освоения учебной дисциплины «Общественный проект “Обучение служением”» отражают ценности молодежи, но вопросы ценностной ориентации социального проектирования, представленности, обоснованности, репрезентации и понимания традиционных ценностей в студенческих общественных проектах нуждаются в дальнейшей разработке.

### *РОЛЬ ЦЕННОСТЕЙ В ТЕЗАУРУСНОЙ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ. ЦЕННОСТНАЯ ОСНОВА СТУДЕНЧЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ*

Ценностная ориентация социального проектирования выражается в конструировании (модернизации) ценности в различных формах как предмета социального проектирования, стремления к изменению ситуации к лучшему с применением своих способностей.

*Ценности как структурная основа тезауруса, цель и смысл проекта.* Тезаурус — это иерархия знаний и установок, выстроенная по принципу «свое — чужое». В центре тезауруса находится «ядро» — картина мира с ключевыми ценностями, а на периферии — «чужое», которое может быть переосмыслено, и «чуждое», отвергаемое. Ценностная система работает как фильтр — оценивая, отбирая, конструируя. Оценка и отбор определяют, например, какая проблема достойна внимания и какие идеи могут быть приняты. «Проблемно-ориентированная составляющая концепции социального проектирования проявляется в высоком уровне вовлеченности студентов в решение современных проблем, волнующих молодежь и соответствует приоритетным национальным целям развития РФ в различных направлениях жизнедеятельности» (там же: 20–29). В рамках тезаурусной (субъектно-ориентированной) концепции проект рождается не из внешнего заказа, а из внутреннего ценностного мира инициатора проекта (субъекта социально-

го проектирования). В рамках тезаурусного подхода смысл социального проекта — создание, модернизация или поддержание материальной или духовной ценности, что наполняет проект ценностным содержанием. С позиций конструирования будущего ценности задают нормативный вектор — какое состояние общества является «желаемым». Взаимодействие ценностей разных субъектов («свое» и «чужое») определяет уникальную концепцию проекта как инновации, формирует его жизнеспособность и создает условия для успешного завершения и тиражирования. В тезаурусе разработчика проекта необходимо гармоничное сочетание (гармония) ценностей как баланса между общественной пользой и удовлетворением личных интересов участников.

В мае — июле 2026 г. проведена ценностная рефлексия в ходе изучения дисциплины «Общественный проект “Обучение служением”», в которой участвовали 43 команды проектов (каждая команда от 2 до 5 человек). Целью нашего исследования является выявление ценностных основ студенческих общественных проектов, анализ их соответствия традиционным ценностям, а также изучение особенностей репрезентации и понимания ценностей проекта.

Соотношение репрезентации и понимания ценностей можно описать как диалектику формы и содержания при освоении ценностей (соотношение дополнительности). Репрезентация оперирует на уровне информированности, это транслирование, демонстрация ценностей. Понимание — это процесс смыслообразования, интериоризации, глубинное осознание того, почему важна ценность. Метод исследования — традиционный анализ документов (итоговых заданий по дисциплине, включающих ценностную рефлексию и основные положения разработанного командой проекта).

Было предложено определить соответствие разработанного командой проекта следующим ценностям: 1. гражданственность, 2. гуманизм, 3. историческая помять и преемственность поколений, 4. коллективизм, 5. патриотизм, 6. милосердие, 7. крепкая семья, 8. права и свободы человека, 9. созидательный труд, 10. справедливость. Необходимо было выбрать не менее двух-трех ценностей (множественный выбор) и обосновать их соответствие с позиций репрезентации и понимания. Также можно добавить недостающие в этом списке ценности. Студенческие социальные проекты отражают палитру ценностей молодежи, которые включают в себя: *гуманизм* — указали 76% опрошенных; *созидательный труд* — 48%; *гражданственность* — 45%; *милосердие* — 40%; *коллективизм* — 33%; *справедливость* — 33%; *права и свободы человека* — 31%; *патриотизм* — 22%; *историческая память и преемственность поколений* — 16%. В качестве дополнительных ценностей были названы взаимопонимание, солидарность, креативность, эмпатия. Таким образом, была выявлена высокая степень соответствия студенческих проектов традиционным ценностям в целом, при этом наиболее высокий рейтинг отмечается у ценностей гуманизма, гражданственности и милосердия, которые относятся к духовным, нематериальным ценностям, формирующим внутренний мир человека и общественные идеалы. Эти ценности играют важную роль в формировании личности и общества, обеспечивая уважение к другим людям и их правам. Рассмотрим более подробно превалирующие в тезаурусе студенческой молодежи ценности социального проектирования с позиций репрезентации и понимания (табл. 1–3).

### *ГУМАНИЗМ КАК ЦЕННОСТЬ ТЕЗАУРУСНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ «ГУМАНИЗМ» В СТУДЕНЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ*

Гуманизм утверждает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и самореализацию. Гуманизм в тезаурусном социальном проектировании выступает как внутренний ценностный «двигатель» проекта. Проект рождается не из абстрактной «пользы для всех», а из уникального ценностного мира (тезауруса) его автора. Гуманизм становится практическим принципом: создание ценности для человека человеком, исходя из его понимания «своего» и «чужого». Источник проекта — в ценностях автора, в его тезаурусе, в котором информация структурируется по принципу «свое — чужое». Проектная идея глубоко личностна: инициатор создает проект под свои смыслы и картину мира, а не просто выполняет формальный заказ.

Гуманизм трактуется студентами как создание ценности для блага людей — представителей определенной социальной группы, выступающей целевой группой

*Таблица 1*

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТАМИ ЦЕННОСТИ «ГУМАНИЗМ» В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОЕКТЕ

*Table 1*

REPRESENTATION AND UNDERSTANDING OF THE VALUE ‘HUMANISM’ BY STUDENTS IN A SOCIAL PROJECT

| *Студенческие общественные проекты* | *Гуманизм как ценность социального проектирования* |
|---|---|
| Образовательный проект по правовому просвещению «Знаю право» для детей с ограниченными возможностями здоровья (5 чел., направление — юриспруденция) | — Признание ценности и поддержка уязвимой группы детей, учет их особых образовательных потребностей.<br>— Права и свободы человека как ценностное ядро проекта, проект реализует эту ценность через обеспечение детям с ОВЗ доступа к правовой информации, знание собственных прав — необходимое условие их осуществления.<br>— Забота о человеке как базисная ценность проекта |
| Спортивно-реабилитационный проект «Спорт в массы “Ринго-Надежда”» по реабилитации инвалидов (1 чел., направление — журналистика) | — Гуманизм как проявление гуманности, лояльности, толерантности и огромного терпения к людям с ограниченными возможностями, чтобы они могли чувствовать себя комфортно в той среде, в которой они живут, работают и проводят свой досуг |
| Проект по инклюзивному туризму и социокультурной реабилитации «Мышкин доступен: маршруты без границ!» (3 чел., направление — менеджмент в гостиничном и ресторанном бизнесе) | — Потребности детей с ОВЗ в центре внимания: стремимся дать им равные возможности для познания мира, учитываем их особенности при разработке маршрутов.<br>— Интеграция принципов доступности в индустрию гостеприимства как будущей профессиональной деятельности, адаптация экскурсионного контента под разные категории детей с ограниченными возможностями здоровья |

*Продолжение табл. 1*

| | |
|---|---|
| «Разработка медиаматериалов по финансовой грамотности для выпускников специальной (коррекционной) школы-интернат № 31 (3 чел., направление — реклама) | — Финансовая грамотность особенно важна для выпускников коррекционной школы, так как помогает им избежать мошенничества и уверенно вести самостоятельную жизнь.<br>— Выпускники коррекционной школы-интерната часто остаются без поддержки и могут столкнуться с финансовыми трудностями. Они становятся легкой целью для мошенников из-за недостатка опыта в обращении с деньгами и понимания финансовых терминов.<br>— Защита самых незащищенных слоев населения становится задачей не только социальных служб, но и коммуникационных специалистов |

проекта. Цель проекта — создание материальной или духовной ценности, значимой для самого автора и его сообщества. Это уход от обезличенного «блага вообще» к конкретному благу, при этом разработчик проекта берет на себя ответственность за результат. В отличие от тотальных идеологических проектов, тезаурусный подход ориентирован на реалистичные, локальные изменения. Гуманизм проявляется также в вариативности при решении основной проблемы проекта, так как реальность преломляется через призму тезаурусов. Гуманистический эффект важен как в процессе проектирования, так и при формировании и реализации его воспитательного потенциала. Также необходимо отметить постсовременное (не противоречащее классическому, но и не тождественное) понимание гуманистических ценностей (права индивида, уязвимые группы, локализм, финансовая грамотность), присущее студенческой молодежи как представителям поколений миллениалов и зумеров.

### *ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ КАК ЦЕННОСТЬ ТЕЗАУРУСНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ» В СТУДЕНЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ*

Гражданственность подразумевает способность мыслить и действовать государственно, пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности в личных интересах и на благо общества. Прежде всего, гражданственность означает осознание своей причастности к Родине, ее истокам и корням, активизацию молодых людей как субъектов молодежной политики (Ильинский, 2001: 108–120). С точки зрения тезаурусного подхода гражданственность — это не просто абстрактная ценность, она выступает одновременно и как этический компас инициатора проекта, и как смысловая цель, ради которой создается социальное нововведение. В тезаурусе гражданственность формирует ядро «своего» (картину мира, чувство долга и причастности к общему). Проект, инициированный носителем такого тезауруса, неизбежно транслирует эти смыслы, превращая ценность в социальное действие. Тезаурусное проектирование позволяет перевести ценность «гражданственность» из пассивного состояния в конструктивное русло, превращая «чувство» в реальные практики и проекты, решающие общественные проблемы.

*Таблица 2*

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТАМИ ЦЕННОСТИ «ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ» В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОЕКТЕ

*Table 2*

REPRESENTATION AND UNDERSTANDING OF THE VALUE 'CITIZENSHIP' BY STUDENTS IN A SOCIAL PROJECT

| *Студенческие общественные проекты* | *Гражданственность как ценность социального проектирования* |
|---|---|
| «Создание актуальной проблемной карты городского округа Вешняки на основе прямых опросов жителей для последующей адресации проблем в управляющие инстанции» (5 чел., направление — государственное и муниципальное управление) | — Вовлечение жителей Вешняков в решение местных проблем через уличные опросы и формирование проблемной карты, развивая активную гражданскую позицию и ответственность за свой район.<br>— Организация обратной связи с населением и работы с обращениями граждан; формирование механизмов перевода неструктурированных жалоб жителей в конкретные управленческие решения и контроль их исполнения |
| «Цифровой наставник — освоение цифровых устройств для пожилых людей» (2 чел., направление — гостиничное дело) | — Возможность стать частью государственной системы в интернете, «частью страны»: мобильный банк, электронная подпись, обращение к Госуслугам, безопасное использование государственных сервисов (а не только обучение навыкам пользования смартфоном) |
| Школа межкультурного волонтера «Язык без границ» (2 чел., направление — международные отношения) | — Формирование активной позиции местных жителей и волонтеров, вовлечение в решение общественно значимой проблемы интеграции иностранных граждан и формирования межкультурной коммуникации; организация волонтерских сообществ как ячеек гражданского общества на основе взаимопомощи и уважения к культурному разнообразию |
| «Популяризация благотворительности через СМИ и соцсети» (5 чел., направление — государственное и муниципальное управление) | — Преодоление разрыва между реальными социальными проблемами и «виртуальным миром» пользователя; попытка достучаться до тех, кто «просто сидит в интернете», и показать, что помочь можно, но для этого нужно перестать просто смотреть и начать действовать, совершить какое-то полезное действие (а не только ставить лайки) |

Гражданственность — это та ценность, формирование которой является целью общественного проекта как нововведения. Для тезаурусного подхода гражданственность — это системообразующая ценность-ориентир. Она не только лежит в основе проекта как ценность инициатора, но и является тем желаемым результатом, на достижение которого направлена проектная деятельность — улучшение жизни и изменение ситуации к лучшему.

Гражданские ценности и установки — базис формирования современной жизнеспособной личности, определяющие ее гражданское поведение, степень вовлеченности в общественно полезную деятельность (Солнышкина, 2026: 50-51).

### *МИЛОСЕРДИЕ КАК ЦЕННОСТЬ ТЕЗАУРУСНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ ЦЕННОСТИ «МИЛОСЕРДИЕ» В СТУДЕНЧЕСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ*

Милосердие — это принцип, который включает в себя сострадание, помощь другим, особенно тем, кто нуждается в поддержке. Это желание и готовность оказать помощь, исходя из чувства заботы, сострадания и человеколюбия. Милосердие в тезаурусном подходе — это не просто абстрактная ценность, а конкретный культурный код, определяющий, какие социальные инновации будут восприняты обществом. Иерархия в тезаурусе строится по принципу «свое — чужое», где милосердие относится к категории «своего», становясь мотивом для помощи уязвимым группам (пожилым, детям, инвалидам). При этом ценность проявляется не в лозунгах, а в конкретных действиях и их социальном значении, практическом воплощении милосердия, когда ценность становится измеримым результатом, что отличает реальный проект от абстрактных рассуждений.

*Таблица 3*

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ И ПОНИМАНИЕ СТУДЕНТАМИ ЦЕННОСТИ «МИЛОСЕРДИЕ» В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОЕКТЕ

*Table 3*

REPRESENTATION AND UNDERSTANDING OF THE VALUE ‘MERCY’ BY STUDENTS IN A SOCIAL PROJECT

| *Студенческие общественные проекты* | *Милосердие как ценность социального проектирования* |
|---|---|
| «На одной волне» — оперативная психологическая поддержка студентов, испытывающих стресс (2 чел., направление — психология) | — Безвозмездная помощь волонтеров-психологов, готовых тратить свои силы и время на развитие навыков саморегуляции и формирование культуры заботы о ментальном здоровье; проявление сострадания к переживаниям студентов в состояниях психоэмоционального напряжения |
| «Создание системы студенческого наставничества для детей из неполных семей, проживающих в Воскресенском районе М. О.» (4 чел., направление — эстрадно-джазовый вокал) | — Реализация свободного выбора студентов: помогать тем, кому сейчас тяжелее; студенческое наставничество как: 1. восполнение дефицита общения и поддержки, снижения риска беспризорности; 2. ресурс преодоления трудностей в учебе и социализации в ситуации роста числа неполных семей в Воскресенском районе (около 40% от общего количества) |
| Социально-адаптационный проект «Маркетинговая поддержка ветеранов СВО» (2 чел., направление — государственное и муниципальное управление) | — Забота о защитниках Отечества, их возвращение к активной экономической и общественной жизни; успешной реинтеграции через возможности самозанятости; преодоление низкой конкурентоспособности в области предпринимательства |

| | |
|---|---|
| | ввиду отсутствия навыков продвижения своих идей/продуктов |
| «Театр равных возможностей» для детей с ограниченными возможностями здоровья (2 чел., направление — эстрадно-джазовый вокал) | — Создание условий для успешной культурной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья методами театральной педагогики и коллективного творчества.<br>— Безвозмездная помощь и включение в театральную деятельность, преодоление социальной изоляции в инклюзивной театральной студии |

Таким образом, милосердие выполняет функцию социального навигатора, определяя направления помощи и критерии оценки успешности проекта с точки зрения его гуманитарного (социального) воздействия. В социальном проекте милосердие — это не только проявление эмоций и чувств, возникающих при виде чужого страдания, формирование соответствующей мотивации, но и оказание помощи и конкретное решение проблемы при разработке и реализации социального проекта.

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

В тезаурусном подходе ценности как структурная основа тезауруса, цель и смысл проекта выполняют роль главного «навигатора» и «фильтра», они определяют саму суть проекта — что считается значимым, а что — чуждым, каким видится желаемое будущее с учетом ожидаемых последствий реализации проекта. Таким образом, выявляется аксиологическое (ценностное) измерение социального проектирования, в котором ценности — это «строительные блоки» тезауруса, выступающие и как источник проектного замысла, и как критерий оценки его результатов.

Ценностная рефлексия как критическое осмысление индивидом своих собственных ценностей в соотношении с реальными и декларируемыми, личными и общественными ценностными системами, проведенная в ходе изучения дисциплины «Общественный проект “Обучение служением”», показала, что студенческие социальные проекты отражают традиционные ценности, представленные в соответствующем Указе Президента РФ, в постсовременном проявлении (особое внимание к уязвимым группам, волонтерство, «забота о себе» в форме поддержания ментального здоровья, акцент на права индивида, роль местных сообществ, финансовая грамотность), что характерно для молодежи как инновационной социальной группы общества, определяющей его будущее.

Выявлено соответствие студенческих проектов традиционным ценностям, определены превалирующие в тезаурусе студенческой молодежи ценности социального проектирования. Постсовременное проявление традиционных ценностей не отрицает их содержательной сущности, родство (и немалое) присутствует, в то же время полной тождественности не наблюдается. Данная тенденция (ускорения сложившихся трендов, преломления, повышения уровня неопределенности) характерна в целом для поколения миллениалов (Радаев, 2025: 2–10).

Присутствующие в тезаурусе студенческой молодежи ценности социального проектирования (гуманизма, гражданственности и милосердия, которые относят-

ся к духовным, нематериальным ценностям, формирующим внутренний мир человека и общественные идеалы) рассмотрены более подробно с позиций репрезентации и понимания. Репрезентация оперирует на уровне информированности, это транслирование, демонстрация ценностей. Понимание — это процесс смыслообразования, интериоризации, глубинное осознание того, почему важна ценность. Модель естественного «присвоения» — интериоризации ценностей через практику социального проектирования предполагает вовлечение в социально значимую деятельность, в том числе по разработке и реализации практико-ориентированных проектов для решения социальных проблем современного общества. Ценности гражданственности, милосердия, гуманизма, патриотизма перестают быть абстракцией и становятся частью личного опыта в соответствии с моделью «от репрезентации к пониманию» независимо от тематики социального проекта. Гуманизм в тезаурусном социальном проектировании выступает как внутренний ценностный «двигатель» проекта по созданию ценности для человека человеком, исходя из его понимания «своего» и «чужого». В тезаурусе гражданственность как ценность формирует ядро «своего» (картину мира, чувство долга и причастности к общему). Милосердие в тезаурусном подходе — конкретный культурный код, в котором милосердие относится к категории «своего», становясь мотивом для помощи уязвимым группам (проекты по маркетинговой поддержке ветеранов специальной военной операции, созданию системы студенческого наставничества для детей из неполных семей, по культурной социализации детей с ограниченными возможностями). Проект, инициированный носителем такого тезауруса, неизбежно транслирует смыслы милосердия, превращая ценность в социальное действие. Таким образом, тезаурусное социальное проектирование позволяет перевести традиционные ценности гуманизма, гражданственности, милосердия из пассивного состояния в конструктивное русло, превращая «чувство» в реальные практики и проекты, решающие общественные проблемы как путь от репрезентации к пониманию ценностей. Методология тезаурусного социального проектирования снижает риски рассогласования, кризисов ценностей, связанных с гиперрепрезентацией (внутреннее непонимание в условиях популярности тематик в обществе).

*ПРИМЕЧАНИЕ*

[1] Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Сайт Президента России. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 27.06.2026).

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

Ильинский, И. М. Основы концепции воспитания жизнеспособных поколений [Электронный ресурс] // Сайт Игоря Михайловича Ильинского. URL: https://ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php (дата обращения: 20.10.2025).

Ильинский, И. М. (2001) Молодежь и молодежная политика. М. : Голос. 692 с.

Ковалева, А. И. (2026) Основные направления развития кафедры философии, социологии и культурологии на 2026–2030 годы. М. : Московский гуманитарный университет. 39 с.

Ковалева, А. И., Луков, В. А. (1999) Социология молодежи: теоретические вопросы. М. : Социум. 351 с.

Костина, А. В. (2025) Ценности современной молодежи: идеалы и реальное воплощение // Высшее образование для XXI века. Государственная молодежная политика на современ-

ном этапе: проблемы воспитательной работы в российских вузах : доклады и материалы XXI Международной научной конференции, МосГУ, 20–22 ноября 2025 г.: / под общ. ред. Н. И. Ильинской. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 710 с. С. 64–69

Луков, Вал. А. (2018) Тезаурусная социология: в 4 т. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. Т. 2. 576 с.

Луков, В. А., Луков Вл. А. (2006) Гуманитарное знание: тезаурусный подход // Вестник Международной академии наук (Русская секция). № 1. С. 69–74.

Луков, В. А. (2003) Тезаурусная концепция молодежи // Тезисы докладов и выступлений на II Всерос. социол. конгрессе. М. : Т. 3. С. 71.

Луков, В. А. (2003) Социальное проектирование : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии ; Флинта. С. 8–29.

Молодежь России: воспитание жизнеспособных поколений : докл. Ком. РФ по делам молодежи (1995) / И. М. Ильинский и др. ; Ком. РФ по делам молодежи. М. 256 с.

Радаев, В. В. (2025) Миллениалы. Как меняется российское общество. 4-е изд. М. : Изд-во Высшей школы экономики. 237 с.

Савельева, Е. А. (2013) Гражданская активность молодежи: варианты концептуализации // Вестник РУДН. Серия: Социология. № 2. С. 21–31.

Солнышкина, М. Г. (2025) Обучение служением как современный проектный образовательно-воспитательный подход // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 20–29.

Солнышкина, М. Г. (2026) Рефлексия в Программе «Обучение служением» // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 45–55.

Социологическая энциклопедия. В 2. т. / Нац. обществ.-науч. фонд; [науч. ред. В. Н. Иванов (гл. ред.) и др.] (2003). М. : Мысль. С. 539–540.

Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. редакторы Ю. А. Зубок, В. И. Чупров (2008). М. : Academia. 606 с. С. 507–508.

*Дата поступления: 12.07.2026 г.*

## *VALUE BASES OF STUDENTS' SOCIAL PROJECTS IN THE CONTEXT OF THE THESAURUS CONCEPT OF SOCIAL DESIGN*

*M. G. Solnyshkina, A. I. Kovaleva*
*Moscow University for the Humanities*

The article looks at the value content of social projects carried out by students while studying the new course «Learning Through Service,» which has been introduced by universities into curricula and educational program components. The values of humanism, citizenship, and compassion are presented as values of thesaurus-based social design. Using specific projects as examples, the article analyzes the representation and understanding of traditional values — humanism, citizenship, compassion — which relate to spiritual, intangible values that shape a person's inner world and societal ideals. It shows that thesaurus-based social design allows traditional values like humanism, citizenship, and compassion to move from a passive state into a constructive direction, turning «feeling» into real practices and projects that address social issues. The article presents a postmodern manifestation of traditional values in student social projects.

Keywords: thesaurus concept of youth; thesaurus concept of social design; public (social) project; traditional values; humanism; citizenship; mercy

*REFERENCES*

Il`inskij, I. M. Osnovy` koncepcii vospitaniya zhiznesposobny`x pokolenij. *Sajt Igorya Mixajlovicha Il`inskogo* [online] Available at: https://ilinskiy.ru/publications/sod/konts-vosp-5.php (accessed: 20.10.2025).

Il`inskij, I. M. (2001) *Molodezh` i molodezhnaya politika*. Moscow, Golos. 692 p.

Kovaleva, A. I. (2026) *Osnovny`e napravleniya razvitiya kafedry` filosofii, sociologii i kul`turologii na 2026–2030 gody`*. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. Un-ta. 39 p.

Kovaleva, A. I. and Lukov, V. A. (1999) *Sociologiya molodezhi: teoreticheskie voprosy`*. Moscow, Socium. 351 p.

Kostina, A. V. (2025) Cennosti sovremennoj molodezhi: idealy` i real`noe voploshhenie. In: *Vy`sshee obrazovanie dlya XXI veka. Gosudarstvennaya molodezhnaya politika na sovremennom e`tape: problemy` vospitatel`noj raboty` v rossijskix vuzax: doklady` i materialy` XXI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, MosGU, 20–22 noyabrya 2025 g.* / ed. by N. I. Il`inskaya. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. Un-ta. 710 p. Pp. 64–69

Lukov, Val. A. (2018) *Tezaurusnaya sociologiya: v 4 tomah*. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit. Un-ta. Vol. 2. 576 p.

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2006) Gumanitarnoe znanie: tezaurusny`j podxod. *Vestnik Mezhdunarodnoj akademii nauk (Russkaya sekciya)*, no. 1, pp. 69–74.

Lukov, V. A. (2003) Tezaurusnaya koncepciya molodezhi. *Tezisy` dokladov i vy`stuplenij na II Vseros. Sociol. Kongresse*. Moscow. Vol. 3. P. 71.

Lukov, V. A. (2003) *Social`noe proektirovanie: Ucheb. posobie*. 3th ed., revised and compl. Moscow, Izd-vo Mosk. gumanit.-social`n. akademii: Flinta. Pp. 8–29.

Molodezh` Rossii: vospitanie zhiznesposobny`x pokolenij: dokl. Kom. RF po delam molodezhi (1995) / *I. M. Il`inskij et al., Kom. RF po delam molodezhi*. Moscow. 256 p.

Radaev, V. V. (2025) *Millenialy`. Kak menyaetsya rossijskoe obshhestvo*. 4th ed. Moscow, HSE University Publ. 237 p.

Savel`eva, E. A. (2013) Grazhdanskaya aktivnost` molodezhi: varianty` konceptualizacii. *Vestnik RUDN. Seriya Sociologiya*, no. 2, pp. 21–31.

Solny`shkina, M. G. (2025) Obuchenie sluzheniem kak sovremenny`j proektny`j obrazovatel`no-vospitatel`ny`j podxod. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 20–29.

Solny`shkina, M. G. (2026) Refleksiya v Programme «Obuchenie sluzheniem». *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 45–55.

*Sociologicheskaya e`nciklopediya: V 2. tomah.* / Nacz. obshhestv.-nauch. fond; ed. by V. N. Ivanov et al. (2003). Moscow, My`sl`. P. 539–540.

*Sociologiya molodezhi. E`nciklopedicheskij slovar`*/ ed. by Yu. A. Zubok and V. I. Chuprov (2008). Moscow, Academia. 606 p.

*Submission date: 12.07.2026.*

Ковалева Антонина Ивановна — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: aikovaleva@mail.ru

Солнышкина Марина Георгиевна — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374–60–21. Эл. адрес: solny2001@mail.ru

Kovaleva Antonina Ivanovna, Doctor of Sociology, Professor, Head, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374–60–21. E-mail: aikovaleva@mail.ru

Solnyshkina Marina Georgievna, Doctor of Sociology, Professor, Professor, Department of Philosophy, Sociology, and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: + 7 (495) 374-60-21. E-mail: socio@mosgu.ru