

МОНИТОРИНГ (ДАННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

DOI: 10.17805/zpu.2022.2.12

Первокурсник университета 2021 года: ценностные ориентации, ожидания, жизненные планы

А. И. КОВАЛЕВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

Н. А. СЕЛИВЕРСТОВА

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

О. С. ПИСЕЦКАЯ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье представлены результаты мониторингового исследования «Первокурсник МосГУ». Рассмотрены характеристики социального положения, мотивации к получению высшего образования, ожиданий от университета и преподавателей, ценностных ориентаций, личностной самоидентификации, жизненного настроения и проблем адаптации первокурсников к образовательной среде университета. Среди основных результатов зафиксирована тенденция снижения доли тех, кто ожидает результатом обучения в вузе получение интересной работы, и роста доли тех, кто пришел в университет для самосовершенствования и с целью получения диплома; преобладание инструментальных ориентаций в ожиданиях от университета. Характеристика личностной самоидентификации молодежи обнаруживает динамику в оценках опрошенных первокурсников поколенческих качеств современной российской молодежи, а также в своих идентификационных ориентирах. Впервые в иерархии популярных положительных качеств молодежи — целеустремленность, самостоятельность, коммуникабельность. Обнаружен разрыв в оценках реальных черт сверстников (косвенно личностной самооценки) и своих личностных предпочтений. Родительская семья остается для значительной части первокурсников образцом для построения своей собственной жизни. Авторы предлагают меры повышения эффективности учебно-воспитательной работы с первокурсниками, содействия их профессионализации и личностному росту.

Ключевые слова: первокурсник; университет; адаптация к условиям высшей школы; ожидания первокурсников; жизненные планы; ценностные ориентации

ВВЕДЕНИЕ

По запросу «первокурсники университетов / вузов» в поисковике РИНЦ выпадает более 10 000 публикаций. Значительная доля научных трудов посвящена проблемам адаптации этой группы студентов, что объясняет прикладной характер и практическую значимость исследований. Для университетов подобные приклад-

ные исследования являются средством решения ежегодной (рутинной) проблемы интеграции первокурсников в образовательное и социокультурное пространство вуза. Другая часть публикаций, если анализировать тематику исследований, явно обусловлена доступностью объекта и, вероятно, его большей готовностью к участию в исследованиях. Научный проект «Первокурсник Московского гуманитарного университета» в формате мониторинга существует с 2004 г., и результаты отдельных этапов опубликованы (Первокурсник Московского гуманитарного университета, 2005а; Первокурсник Московского гуманитарного университета, 2005б; Луков, Гневашева, Ковалева, Луков, 2006; Гневашева, Луков, 2008); Луков, Луков, 2017). Результаты мониторинга не только служат основанием для принятия управленческих решений, организации учебно-методической и воспитательной работы с первокурсниками, само исследование поддерживает традиции научной школы социологии молодежи Московского гуманитарного университета (Ковалева, Луков, Перинская, 2016; Ковалева, Луков, Гневашева, Луков, 2018), дает возможность зафиксировать относительно константные свойства молодежи, а также динамику ценностных ориентаций.

Этап мониторинга 2021 г. был осуществлен в ноябре — декабре 2021 г. Институтом фундаментальных и прикладных исследований и кафедрой философии, социологии и культурологии МосГУ. Анкетирование проведено с использованием инструментария, позволяющего сопоставить большую часть данных опроса первокурсников в 2010, 2016 и 2021 гг.

Технику анкетного опроса определил дистанционный формат обучения в период введения карантинных мер с октября 2021 г., связанных с пандемией коронавируса (COVID-19). Опрос проводился с помощью Google форм. Преобладающим ресурсом для проведения занятий, используемым большинством преподавателей, являлась платформа Zoom. Для обеспечения «чистоты» проведения исследования с участием в нем только обучающихся Московского гуманитарного университета была сконструирована особая технология опроса, исключающая возможность распространения ссылок на анкету в сети Интернет с последующим стихийным расширением выборочной совокупности. Обработка первичных данных выполнена в функциональной среде Microsoft Excel с использованием сводных таблиц и диаграмм.

Объем выборки — 357 *первокурсников*, что составило 44,6% от числа принятых на обучение в МосГУ на программы высшего образования. Тип опроса — сплошной.

Цель статьи — представить характеристики социального положения, мотивации к учебе, ожиданий от университета и преподавателей и ценностных ориентаций первокурсников, существенные для организации учебно-воспитательного процесса в вузе.

НЕКОТОРЫЕ ЧЕРТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПОРТРЕТА ПЕРВОКУРСНИКА

Характеристика выборочной совокупности. По полу участвовавшие в исследовании первокурсники распределяются следующим образом: 72,0% — девушки и 28,0 — юноши (для сравнения: распределение первокурсников по полу было соответственно 69,5 и 30,5% в 2016 г., 66,1 и 33,9% в 2010 г.). Реализация университетом ряда образовательных программ укрупненных групп специальностей и на-

правлений подготовки «Науки об обществе», «Образование и педагогические науки», «Гуманитарные науки», «Искусство и культура» определяет гендерную структуру студенческой общности, преобладание в ней женщин.

Доля 16–18-летних составляет немногим более 53,8%. По сравнению с данными 2016 г. она уменьшилась на 11,2%, что связано со структурой выборочной совокупности по формам обучения (увеличением доли студентов на очно-заочной и заочной формах обучения). Рост доли студентов очно-заочной и заочной форм ведет также к увеличению возрастных групп «22–25 лет» и «старше 25 лет» (в 2016 г. соответственно 2,9 и 2,3%). Те, кому от 19 до 21 года, составили 27,4% (в 2016 г. — 29,8%).

В период с 2016 по 2021 г. структура поступающих в Московский гуманитарный университет остается стабильной по такому критерию, как **материальное положение**. Почти половина опрошенных первокурсников свое материальное положение оценивает как «хорошее», немногим более трети — как «терпимое» (в 2016 г. — 33,7%). Полярные оценки — «очень хорошее» (6,7%) и «очень плохое» (1,7%), «плохое» (3,6%) представлены незначительными долями (в 2016 г. соответственно 5,6 и 3,5%)¹. Затруднились ответить 4,5% респондентов (в 2016 г. — 5,6%). Судя по данным 2010 г., структура первокурсников была иной, преобладали благоприятные оценки: 59% оценивали свое материальное положение как «хорошее», 10% — как «очень хорошее», 20% — как «терпимое», 4% — как «плохое» и 1% — «очень плохое». 6% опрошенных затруднились ответить.

Отвечая на вопрос о **месте своего проживания**, в целом по выборке (в сравнении с 64,2 и 67,0% ответивших так в 2016 и 2010 гг. соответственно) 67,2% ответили, что живут с родителями, родственниками и 15,4% (22,3 и 16,0% — в 2016 и 2010 гг. соответственно) — в общежитии университета. Проживает в съемных квартирах крайне малая доля первокурсников, как и в собственных квартирах. По оценкам исследований прошлых лет отмечалось, что для основной массы первокурсников характерно было проживание с родителями и родственниками, что соответствовало и частоте выбора вуза по основанию близкого расположения к месту проживания. Результаты исследования данного года отражают некоторые изменения, которые требуют дополнительного изучения.

Ранее в публикациях описывался сложившийся стереотип относительно студента негосударственного вуза: «Студент негосударственного вуза представлялся интеллектуально слабым, не способным к обучению и получению специальности, требующей высокой квалификации. Сам приход такого студента в вуз связывался с посторонними мотивами (уклонение от воинского призыва для юношей, продление беззаботного детства для девушек), а выбор вуза и специальности — с материальными возможностями семьи» (Луков, 2009: Электронный ресурс). Однако результаты мониторинга, как и практики преподавательской деятельности авторов, опровергают данный стереотип. Так, основными целями получения высшего образования в университете первокурсники видят (в распределении по годам 2021, 2016, 2010 соответственно):

- возможность иметь в будущем интересную работу (63,3 — 69,9 — 78,8%);
- самосовершенствование (57,4 — 51,1 — 47,5%);
- диплом (54,9 — 43,7 — 42,4%);
- возможность претендовать на высокую зарплату (43,4 — 40,2 — 61,9%).

Зафиксирована тенденция снижения доли тех, кто ожидает результатом обучения в вузе получение интересной работы, и роста доли тех, кто пришел в универси-

тет для самосовершенствования и с целью получения диплома. Тенденция отражает характерный рост индивидуалистских целей и инструментализацию отношения к образованию (Зубок, Чупров, 2020). Возможность претендовать на высокую зарплату держится на уровне 2016 г. и значительно ниже уровня 2010 г.

Доля тех, кто планирует продолжить образование в магистратуре, аспирантуре, сохраняется на уровне 2016 г. (соответственно 23,0 и 22,9%). Альтруистическая цель «чтобы приносить максимальную пользу людям» свойственна примерно той же доле, что и в 2016 г. (14,0 и 16,7%). По сравнению с 2016 г. несколько увеличались доли тех, чьи цели поступления в университет не связаны с образованием и профессиональным будущим: «чтобы не портить отношений с родителями» (11,2 и 3,3%), «ради общения со сверстниками» (10,6 и 6,0%), «чтобы не служить в армии» (3,9 и 0,6%), «не знаю, мне все равно» (3,4 и 0,6%).

Среди первокурсников очной и очно-заочной форм обучения несколько больше доля тех, для кого целью обучения является «интересная работа в будущем», чем среди студентов-заочников (соответственно 65,2, 64,6, 60,0%) (табл. 1). «Самосовершенствование» же, напротив, в большей степени определяется целью обучения студентами очно-заочной и заочной форм, в меньшей — первокурсниками-очниками (соответственно 70,8, 60,0, 52,2%). Аналогичный ряд складывается и в отношении такой цели, как «диплом»: 62,5, 58,4, 50,5%. Возможность претендовать на высокую зарплату связывают с обучением в университете в большей степени первокурсники очной формы обучения (47,8%), в меньшей — студенты очно-заочной

СВЯЗЬ МЕЖДУ ФОРМОЙ ОБУЧЕНИЯ И ЦЕЛЯМИ ОБУЧЕНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ
(ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

Table 1

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE FORM OF EDUCATION AND THE GOALS OF STUDY AT THE UNIVERSITY (DATA 2021, IN %)

Для чего Вы пошли учиться в университет?	Форма обучения		
	очная	очно-заочная	заочная
Чтобы потом поступить в магистратуру, аспирантуру и т. д.	26,1	27,1	16,8
Для самосовершенствования	52,2	70,8	60,0
Чтобы приносить максимальную пользу людям	16,8	14,6	10,4
Чтобы получить диплом	50,5	62,5	58,4
Ради общения со сверстниками	13,6	6,3	8,0
Чтобы иметь в будущем интересную работу	65,2	64,6	60,0
Чтобы претендовать на высокую зарплату	47,8	33,3	40,8
Чтобы не портить отношения с родителями	7,6	8,3	17,6
Чтобы не служить в армии	6,0	2,1	1,6
Не знаю, мне все равно	3,3	2,1	4,0
Другое	1,1	2,1	1,6

формы (33,3%), заочники занимают срединное положение (40,8%). Продолжение обучения в магистратуре, аспирантуре является целью для 26,1% первокурсников-очников, 27,1% — очно-заочной и 16,8% заочной форм. А вот среди тех, кто поступил в университет с целью «не портить отношения с родителями», больше доля заочников (17,6%), меньше студентов очно-заочной и очной форм обучения (соответственно 7,6%).

Изменилась ситуация с оценкой первокурсниками образования как гаранта жизненного успеха. Лишь 22,4% респондентов считают, что образование обеспечивает жизненный успех (в 2016 и 2010 гг. соответственно: 31,9 и 47,5%). Косвенно положительный ответ на этот вопрос свидетельствует о мотивации к обучению в вузе. Почти половина первокурсников отрицают это — 46,5% (в 2016 и 2010 гг. соответственно 33,7 и 21,2%). Данную тенденцию отмечают многие ученые, исследующие молодежь.

В перспективе учебно-воспитательной работы со студентами, набранными на первый курс, важно учитывать их ожидания, которые в конечном счете выступают критерием оценки деятельности университета, формирующегося отношения к alma mater, настроений. Качественного образования от университета ожидают 75,9% респондентов (табл. 2). Известная ориентированность обучающихся на инструментальные ценности проявилась в следующих результатах: практических навыков по осваиваемой профессии ожидают 68,6%, фундаментальных теоретических зна-

Таблица 2

СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОЛОМ РЕСПОНДЕНТОВ И ОЖИДАНИЯМИ ОТ УНИВЕРСИТЕТА
(ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

Table 2

RELATIONSHIP BETWEEN RESPONDENTS' GENDER AND EXPECTATIONS FROM THE UNIVERSITY
(2021 DATA, IN %)

Ожидания от университета	Пол		В целом по выборке
	мужской	женский	
Интересной жизни, насыщенной событиями	40,0	44,7	43,4
Качественного образования	71,0	77,8	75,9
Фундаментальных теоретических знаний	33,0	27,6	29,1
Практических навыков по осваиваемой профессии	62,0	71,2	68,6
Наличия современной материально-технической базы	18,0	18,7	18,5
Наличия электронной информационной среды	9,0	10,9	10,4
Обеспеченности высококвалифицированными кадрами	26,0	19,1	21,0
Формирования навыков по успешному взаимодействию с другими людьми, решению жизненных проблем (soft skills)	39,0	39,3	39,2
Не знаю, мне все равно	2,0	2,3	2,2
Другое	2,0	0,8	1,1

ний — 29,1%. Навыки по успешному взаимодействию с другими людьми, решению жизненных проблем (soft skills) в ожиданиях значительной части первокурсников — 39,2%. Интересной жизни, насыщенной событиями, ждут 43,4%. Вероятно, для этой части студентов наиболее важен переход на очный формат обучения.

Что касается гендерной специфики ожиданий первокурсников от университета, то среди девушек больше доля ожидающих качественного образования, чем среди юношей (соответственно 77,8 и 71,0%), а также практических навыков по осваиваемой профессии (соответственно 71,2 и 62,0%) (см. табл. 2). Среди юношей несколько больше доля ожидающих от университета фундаментальных знаний, чем среди девушек (соответственно 33,0 и 27,6%), а также обеспеченности высококвалифицированными кадрами (соответственно 26,0 и 19,0%).

В этом контексте не менее важны ожидания от преподавателей университета, непосредственное и опосредованное взаимодействие с которыми в условиях дистанционного обучения создает в том числе и впечатление об образовательной организации, кадровом составе, его научно-педагогическом потенциале. Ожидания большинства студентов от преподавателей сконцентрировались вокруг трех основных позиций: «глубокие знания предмета и способности передавать их студентам» (69,2%), «владение практическими навыками и способности обучать им» (65,8%), «индивидуальный подход» (60,5%) (табл. 3). Половина первокурсников (51,0%) ждут «понимания эмоционального состояния студента и помощи в преодолении проблем». Запрос на индивидуальный подход и понимание эмоционального

Таблица 3

СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОЛОМ РЕСПОНДЕНТОВ И ОЖИДАНИЯМИ ОТ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
(ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

Table 3

RELATIONSHIP BETWEEN RESPONDENTS' GENDER AND EXPECTATIONS FROM TEACHERS
(2021 DATA, IN %)

Ожидания от преподавателей	Пол		В целом по выборке
	мужской	женский	
Глубоких знаний предмета и способности передавать их студентам	76,0	66,5	69,2
Владения практическими навыками и способности обучать им	61,0	67,7	65,8
Цифровой грамотности	13,0	14,4	45,9
Понимания эмоционального состояния студента и помощи в преодолении проблем	39,0	55,6	51,0
Заинтересованности в успехе студентов	57,0	61,9	14,0
Высокой требовательности к качеству подготовки студентами заданий	17,0	14,8	15,4
Индивидуального подхода	44,0	46,7	60,5
Не знаю, мне все равно	2,0	0,4	2,2
Другое	3,0	1,9	0,8

состояния и помощи активно обсуждается в научно-педагогическом сообществе, судя по всему, он универсален для всех уровней образования. Вероятно, он сформировался под влиянием индивидуализма и семейного воспитания как целенаправленной социализации личности ребенка, подростка, молодого человека, а также восприятия образования как услуги.

Гендерные различия в ожиданиях первокурсников от преподавателей выражены в следующих данных: глубоких знаний предмета и способности передавать их студентам ждут прежде всего юноши (76,0%), девушки в этой сопряженности представлены меньшей долей (66,5%) (см. табл. 3). Девушки в своих ожиданиях несколько более, чем юноши, проявляют инструментальное отношение к образованию: владения практическими навыками и способности обучать им ждут 67,7% опрошенных первокурсниц и 61,0% юношей. Понимание эмоционального состояния студента и помощи в преодолении проблем в большей степени значимо для девушек, нежели для юношей (соответственно 55,6 и 39,0%).

Жизненные планы первокурсников после окончания университета характеризуются несколькими значимыми вариантами, в большей степени вероятными для реализации. Наибольшая доля респондентов желает работать по специальности, полученной в МосГУ (53,5, 58,1, и 48,3% ответивших так в целом по выборке в 2021, 2016 и 2010 гг. соответственно) (табл. 4).

Таблица 4

СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОЛОМ И ЖИЗНЕННЫМИ ПЛАНАМИ ПЕРВОКУРСНИКОВ
ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА (ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

THE RELATIONSHIP BETWEEN GENDER AND THE LIFE PLANS
OF FIRST-YEAR STUDENTS AFTER GRADUATION (DATA 2021, IN %)

Table 4

Жизненные планы	Пол		В целом по выборке
	мужской	женский	
Работать по специальности, полученной в МосГУ	63,0	49,8	53,5
Найти интересную работу, даже если она будет не по специальности	40,0	44,4	43,1
Найти высокооплачиваемую работу, даже если она будет не по специальности	44,0	43,2	43,4
Поступить в магистратуру, аспирантуру, заниматься наукой	27,0	18,3	20,7
Уехать учиться за границу	9,0	12,5	11,5
Уехать на работу за границу	21,0	19,5	19,9
Завести семью и заниматься домом и семьей	14,0	16,3	15,7
Открыть собственное дело	41,0	41,6	41,5
Не работать	1,0	0,4	0,6
Пока не знаю	9,0	7,8	8,1
Другое	4,0	2,7	3,1

По результатам опроса первокурсников 2021 г., значительные и примерно равные доли соотносятся с ответами: «найти высокооплачиваемую работу, даже если она будет не по специальности» (43,4%), «найти интересную работу, даже если она будет не по специальности» (43,1%), «открыть собственное дело» (41,5%) (в 2016 г. соответственно 28,0, 31,3, 28,5%).

Можно заключить, что первоочередной задачей остается поиск работы по специальности и данная стратегия имеет тенденцию к усилению во времени, во-вторых, значимым является зарабатываемый доход, в этой связи ответы, включающие денежные оценки труда, имеют тенденцию к возрастающей популярности. Интересным также видится факт возобновления популярности поиска работы за границей. Подобный рост популярности данной позиции отмечался в исследовании в период 2010–2012 гг., возобновился в период 2014–2016 гг. и сохраняется в 2021 г. Пятая часть опрошенных связывает жизненные планы после окончания университета с поступлением в магистратуру, аспирантуру, научной деятельностью, что коррелирует с ответами на вопрос о цели поступления в университет.

Гендерные различия в жизненных планах первокурсников после окончания университета проявились в установке «Работать по специальности, полученной в МосГУ» следующим образом: среди юношей доля с такой установкой больше, чем среди девушек (соответственно 63,0 и 49,8%) (см. табл. 4, с. 165), что косвенно свидетельствует о более осознанном выборе будущей профессии. Жизненные планы, связанные с поступлением в магистратуру, аспирантуру, занятиями наукой, продемонстрировали 27,0% юношей и 18,7% девушек.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ЛИЧНОСТНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ

О ценностных ориентациях первокурсников свидетельствуют их ответы на ряд вопросов анкеты, в том числе характеризующих выбор ими своего жизненного пути, мотивацию к образованию и т. д. В этом плане существенны обобщенные представления первокурсников о том, что для них означает «хорошо жить». Перечень позиций, характеризующих представления первокурсников о «хорошей жизни», практически неизменен. Наиболее часто выбираются следующие значимые позиции: «иметь хорошую семью, детей», «быть материально обеспеченным», «быть здоровым», «любить и быть любимым», «иметь хорошую работу», «иметь друзей». Однако выраженность этих позиций по данным 2021 г. отличается. Перечень этих позиций в порядке убывания их выраженности выглядит следующим образом: «быть материально обеспеченным» (82,1%), «быть здоровым» (74,8%), «любить и быть любимым» (65,3%), «иметь хорошую семью, детей» (61,9%), «иметь друзей» (50,7%), «иметь хорошую работу» (47,1%) (в 2016 г. соответственно: 71,1, 64,7, 57,4, 73,1%, 45,0, 50,2%). Такую позицию, как «иметь хорошее образование», стабильно выбирает пятая часть опрошенных первокурсников.

Для сравнения: в исследованиях, проводившихся в 2004 г. среди первокурсников, на первом месте по частоте выбора студентами МосГУ также стояла позиция «быть материально обеспеченным» (73%), позиция «иметь хорошую семью, детей» занимала второе место (67%).

Гендерное согласие опрошенных первокурсников проявилось в мнениях о том, что «хорошо жить» — это «быть материально обеспеченным», «быть здоровым», «иметь друзей», «иметь хорошее образование» (табл. 5). Различия зафиксированы

Таблица 5

ГЕНДЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О «ХОРОШЕЙ ЖИЗНИ»
(ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

Table 5

GENDER DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' RESPONSES ABOUT THE «GOOD LIFE»
(2021 DATA, IN %)

Что, по Вашему мнению, означает «хорошо жить»?	Пол		В целом по выборке
	мужской	женский	
Быть материально обеспеченным	81,0	82,5	82,1
Иметь хорошую работу	51,0	45,5	47,1
Сделать карьеру	31,0	39,7	37,3
Иметь хорошую семью, детей	68,0	59,5	61,9
Совсем не работать	6,0	1,2	2,5
Иметь власть, занимать высокое положение в обществе	16,0	12,1	13,2
Любить и быть любимым	57,0	68,5	65,3
Быть здоровым	76,0	74,3	74,8
Иметь хорошие жилищные условия	35,0	40,5	38,9
Иметь друзей	52,0	50,2	50,7
Иметь влиятельных знакомых	17,0	13,2	14,3
Заботиться сначала о других, а потом о себе	15,0	5,4	8,1
Иметь хорошее образование	21,0	22,2	21,8
Чувствовать себя защищенным, в безопасности	33,0	49,4	44,8
Хорошо жить в наше время нельзя	3,0	1,9	2,2
Другое	9,0	2,3	4,2

по позициям «иметь хорошую семью, детей», «иметь хорошую работу», среди юношей больше доли тех, для кого эти варианты представляют «хорошую жизнь». Тенденция к возрастающему стремлению девушек к карьерному росту подтверждается и результатами этапа 2021 г. Для девушек более значим такой вариант «хорошей жизни», как «любить и быть любимым».

По данным опроса, в большой степени присуще чувство индивидуализма 65,0% опрошенных, чувство коллективизма в большой степени присуще 54,6% респондентов. Гибридизация индивидуализма и коллективизма — типичное социокультурное явление для российского общества XXI в., но в анализируемых данных наблюдается некоторый перекося в сторону индивидуализма.

Вопрос: «На кого Вы хотели бы походить, на кого ориентируетесь в своей жизни?» (открытый вопрос) — в исследовании 2021 г. вызвал у первокурсников гораздо меньше затруднений и пропусков ответов на вопрос, чем в предыдущие годы, что связано в некоторой степени с техникой онлайн-опросов, не допускающих отсутствие ответов. Позиция «не знаю, затрудняюсь ответить» представлена лишь у 2,0%

(26,8% первокурсников в 2016 г. не ответили на этот вопрос). Доминантной позицией среди респондентов был ответ «на родителей» (29,2% в 2016 г.). Данная позиция была наиболее значимой также в 2010 г., когда респонденты преимущественно делали свой выбор в пользу родителей. Динамика изменений результатов при выборе популярных позиций по итогам 11 лет исследования представлена на рис. 1.

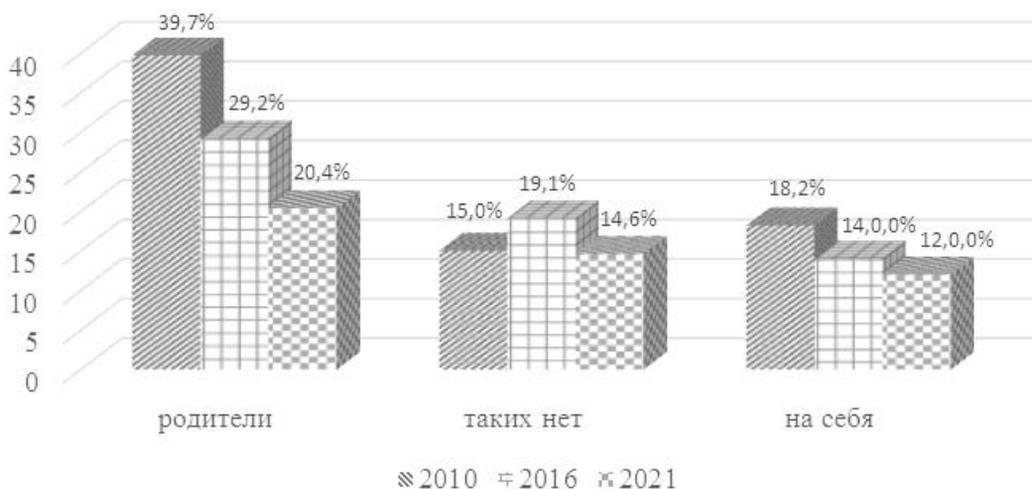


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос о том (той), на кого они хотели бы быть похожими, в 2010, 2016 и 2021 гг. (популярные ответы, в % в целом по выборке)

Figure 1. Distribution of respondents' answers to the question of who they would like to be like in 2010, 2016 and 2021 (popular answers, in % of the sample as a whole)

Существовавшая тенденция, отражавшая снижение роли родительской семьи как образа построения своей собственной жизни, в 2021 г. усилилась (лишь 20,4% определили в качестве идентификационного ориентира родителей и/или других членов семьи (см. рис. 1). В целом диапазон вариаций ответов на данный вопрос достаточно широк: от отрицания существования такого человека и себя до известных актеров, блогеров, спортсменов, телеведущих.

Отдельно были заданы прямые вопросы о бескорыстии и расчетливости. Большинство опрошенных первокурсников (66,7%) считают, что им присуще бескорыстие в большой степени, 26,6% — что в малой степени. 6,7% данное свойство не присуще. Полярным качеством является расчетливость, которая присуща в той или иной мере 92,4% опрошенных: 48,7% — в большой, 43,7% — в малой степени. 7,6% отрицают наличие у них этого качества.

Что касается личностных качеств, которые первокурсники хотели бы перенять от своих родителей, то первые три позиции в 2021 и 2016 гг. сохраняют доброту, целеустремленность и ответственность, отличаясь более высокой степенью выраженности (табл. 6).

Эти результаты вполне сопоставимы с теми оценками, которые дают первокурсники своему поколению. Целеустремленность, коммуникабельность, открытость — это личностные свойства, которые есть в обоих списках. Родители выступают носителями только позитивных человеческих качеств.

Таблица 6

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВАХ,
КОТОРЫЕ ОНИ ХОТЕЛИ БЫ ПЕРЕНЯТЬ ОТ СВОИХ РОДИТЕЛЕЙ (ДАННЫЕ 2016, 2021 ГГ., В %)

Table 6

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' ANSWERS ABOUT PERSONAL QUALITIES THAT THEY WOULD
LIKE TO ADOPT FROM THEIR PARENTS (DATA FOR 2016, 2021, IN %)

Качества, которые первокурсники хотели бы перенять от своих родителей	Год	
	2016	2021
Доброта	14,3	31,7
Целеустремленность	23,92	8,3
Ответственность	18,3	22,1
Трудолюбие	5,9	15,1
Коммуникабельность	5,9	13,2
Оптимизм	5,6	12,6
Никакие	—	9,5
Настойчивость, сила воли, смелость	—	9,2
Предприимчивость (рациональность)	5,9	7,0
Самостоятельность	—	6,4
Патриотизм (чувство долга, преданность)	—	3,1
Не знаю (затрудняюсь ответить)	—	3,1
Стрессоустойчивость	—	2,5
Чувство юмора	—	2,0
Все	—	1,4
Уже все перенял(а)	6,8	—
Нет данных	12,8	Нет данных

Отвечая на открытый вопрос: «Какие личностные качества Вы цените в других людях?», респонденты так же, как и в исследовании 2016 г., указали: «доброта», «честность», «открытость», «целеустремленность», «ответственность», «коммуникабельность», «оптимизм» (табл. 7, с. 170). И в 2021 г. в списке появляются такие личностные свойства, как «воспитанность», «патриотизм», «трудолюбие», хотя доли первокурсников, назвавших их, невелики (от 13,2 до 3,6%).

Свою активную гражданскую позицию первокурсники продемонстрировали, отвечая на вопрос: «Если при Вас кто-то из студентов будет нарушать общественный порядок, как Вы будете действовать?» Сравнивая результаты 2021 г. с результатами 2016 г., можно сказать что нынешние первокурсники в конкретной ситуации готовы проявить большую активность и независимость от друзей и своего настроения (табл. 8, с. 171). В исследовании 2021 г. измерялись и самооценки активности/пассивности жизненной позиции. Большинство опрошенных первокурсников (62,8%) считают, что им активная жизненная позиция присуща в боль-

Таблица 7

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ О ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВАХ,
КОТОРЫЕ ОНИ ЦЕНЯТ В ДРУГИХ ЛЮДЯХ (ДАННЫЕ 2016, 2021 ГГ., В %)

Table 7

DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' RESPONSES ABOUT PERSONAL QUALITIES
THEY VALUE IN OTHER PEOPLE (DATA 2016, 2021, IN %)

Какие личностные качества Вы цените в других людях?	Год	
	2016	2021
Честность	55,1	66,9
Доброта	59,8	59,7
Открытость	27,0	30,3
Целеустремленность	19,9	26,9
Ответственность	17,5	21,8
Коммуникабельность	13,4	17,9
Оптимизм	14,3	15,7
Воспитанность	—	13,2
Патриотизм	—	6,7
Трудолюбие	—	3,6
Толерантность	—	2,8
Предприимчивость	—	2,0
Не знаю (затрудняюсь ответить)	—	1,7
Лидерство	—	0,6

шой степени. В малой степени — 34,7% (вероятно, проявляется в конкретных ситуациях), не присуща лишь 2,5%. Но эти данные вступают в некоторое противоречие с самооценкой наличия пассивной жизненной позиции: в малой степени она присуща 54,4% респондентов (т. е. ситуативна), не присуща 24,9%, присуща в большой степени 20,7%.

Активная жизненная позиция проявляется и через участие в общественной работе, хотя, безусловно, в данном случае важна и предрасположенность к этому виду деятельности. По данным опроса, большинство опрошенных делится на две примерно равные части: «не участвую и не чувствую склонности заниматься общественной работой» (39,2%) и «не участвую, но хотел(а) бы ею заняться» (36,7%). Таким образом, потенциал для организации общественной работы среди первокурсников достаточный. 8,4% участвуют в благотворительных акциях, добровольческой деятельности, 6,2% состоят в общественной организации и участвуют в ее работе. Участие 9,5% опрошенных сводится к обсуждению общественных проблем в социальных сетях.

Включенность в студенческую науку представляется необходимым направлением деятельности по формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся. Ее считают важным занятием для профессиональ-

Таблица 8

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС «ЕСЛИ ПРИ ВАС КТО-ТО ИЗ СТУДЕНТОВ БУДЕТ НАРУШАТЬ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК, КАК ВЫ БУДЕТЕ ДЕЙСТВОВАТЬ?»
(ДАННЫЕ 2016, 2021 ГГ., В %)

Table 8

DISTRIBUTION OF ANSWERS TO THE QUESTION "IF ONE OF THE STUDENTS VIOLATES PUBLIC ORDER WITH YOU, HOW WILL YOU ACT?" (DATA 2016, 2021, IN %)

<i>Если при Вас кто-то из студентов будет нарушать общественный порядок, как Вы будете действовать?</i>	<i>Год</i>	
	<i>2016</i>	<i>2021</i>
Вмешаюсь, чтобы остановить нарушение	32,34	4,2
Все зависит от того, какое у меня в этот момент настроение	24,8	19,1
Все зависит от того, кто этот студент	22,2	17,7
Сделаю вид, что не замечаю нарушения	15,7	9,0
Другое	9,9	7,8
Все зависит от того, как поступят в этой ситуации мои друзья	3,3	1,4
Присоединюсь	3,3	0,8
Всего	100	100

ного становления 44,5% опрошенных первокурсников. Отрицают данный факт 14,3% респондентов. Не определились с мнением 41,2%.

В ответах на вопрос: «Какие имеющиеся у Вас способности, навыки, таланты Вы хотели бы развить и реализовать в годы учебы в университете?» — наряду с повторяющимися на каждом этапе мониторинга ответами: танцы, иностранные языки, живопись, опрошенные первокурсники 2021 г. выразили потребность в развитии так называемых мягких навыков. Это навыки коммуникации (11,2%), ораторское мастерство (4,8%), навыки работы с людьми (4,2%), а также умение писать тексты (4,8%).

САМОЧУВСТВИЕ ПЕРВОКУРСНИКОВ И ПРОБЛЕМЫ ИХ АДАПТАЦИИ К УЧЕБЕ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Оценивая свое **жизненное настроение**, первокурсники преимущественно ответили — «нормальное, ровное состояние» (54,4, 40,8% в 2021 и 2016 гг.) «прекрасное» (23,5, 33,6% по оценкам 2021 и 2016 гг.) (рис. 2, с. 172). Если рассматривать приведенные положительные оценки настроения в сумме, то данное распределение в целом по выборке характерно для результатов и предыдущих лет исследования. То есть в ходе мониторингового исследования в течение многих лет обнаруживается устойчивое для значительной части первокурсников хорошее настроение. Но нельзя не заметить, что воспроизводится доля студентов, испытывающих напряжение и раздражение, вместе с долей студентов, оценивающих свое состояние как состояние страха и тревоги. Именно эти факторы исследователи связывают с трудностями адаптации первокурсников (Боронина, Вишневский, Дидковская, 2001; Луков, Луков, 2017). С данными о настроении первокурсников вполне соотносятся результаты восприятия будущего (рис. 3, с. 172), почти половина

опрошенных (48,4%) смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом, более трети (37,0%) — спокойно, без особых надежд и иллюзий. Тревогу и неуверенность испытывает каждый десятый из числа опрошенных первокурсников (11,2%), страх и отчаяние — 3,4%.



Рис. 2. Оценка респондентов своего жизненного настроения (данные 2016 и 2021 гг., в %)
 Figure 2. Respondents' assessment of their life mood (data for 2016 and 2021, in %)

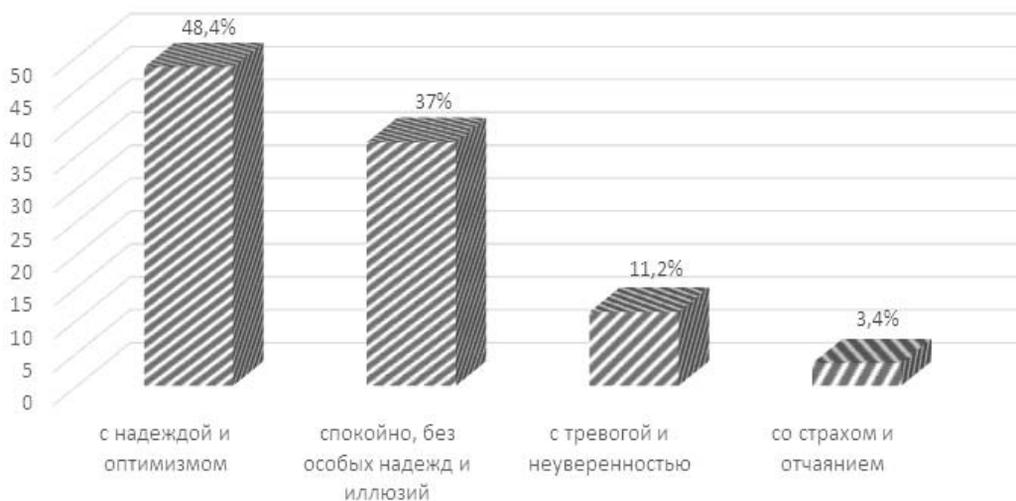


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Вы смотрите в будущее...» (данные 2021 г., в %)
 Figure 3. Distribution of respondents' answers to the question "Are you looking to the future..." (data 2021, in %)

В обозначении того, что вызывает опасения у первокурсников, перечень 2021 г. в основном совпадает с данными предыдущих лет. Среди основных опасений респонденты отмечают: потерю близкого человека (59,1%); ухудшение материального положения (56,6%); болезни (51,8%); войну (46,2%); одиночество (44,8%). Страхи значительной части опрошенных связаны с неясным будущим (38,9%), предательством друзей (30,0%), террористическими актами (29,1%), сексуальным насилием (26,9%), загрязнением окружающей среды, экологической катастрофой (26,6%). Самая малая доля респондентов опасается заражения коронавирусом (5,6%).

По итогам анализа данных исследования 2021 г. нельзя сделать однозначный вывод о том, что страх в отношении представленных позиций преимущественно ощущают девушки с существенной разницей по сравнению с ответами юношей, как это было на предыдущих этапах мониторинга (табл. 9, с. 174).

Позиция «война» по частотности выбора по-прежнему значима в ответах. Она волнует больше девушек, чем юношей (49,4 и 38,0% в 2021 г., 55,9 и 27,8% соответственно в 2016 г.), как и угроза террористических актов (в 2021 г. 33,9 и 17,0% соответственно). Однако среди юношей больше доля тех, кто опасается потери близкого человека (2021 г. 71,0 и 54,2% соответственно) и измены близкого человека (2021 г. 26,0 и 16,4% соответственно).

ОТНОШЕНИЕ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, ТЕХНИЧЕСКАЯ ОСНАЩЕННОСТЬ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Абсолютное большинство первокурсников МосГУ имеют опыт дистанционного обучения в школе, на базе которого сформировалось отношение к этому способу обучения. 66,1% респондентов относятся к дистанционному обучению положительно или скорее положительно, чем отрицательно, 27,7% — скорее отрицательно, чем положительно, и отрицательно. Затруднились ответить 6,2% опрошенных первокурсников.

В настоящее время вопрос о наличии доступа к Интернету устарел (в 2014 и 2015 гг. 6,0% первокурсников не пользовались Интернетом). Актуальный вопрос заключается в том, откуда или с какого цифрового устройства входит студент во Всемирную паутину. Половина опрошенных первокурсников использует мобильный Интернет на планшете или смартфоне, значительная часть респондентов (41,5%) выходит в Интернет из дома или общежития.

Абсолютное большинство опрошенных первокурсников (84,9%) имеют личную технику (ноутбуки, стационарные компьютеры или планшеты). 7,0% таковой не имеют, но могут пользоваться той, что есть в семье.

Об адаптивной активности первокурсников свидетельствует использование ими различных ресурсов университета. По сравнению с данными 2016 г. в 2021 г., зафиксирован высокий рост пользования личным кабинетом студента (<http://perscab.mosgu.ru/>) — с 52,4 до 91,3%, системой электронного обучения (<http://elearn.mosgu.ru>) соответственно с 14,9 до 56,3%. Рост также зафиксирован и в пользовании электронной библиотекой МосГУ с 19,1 до 39,2%. В свою очередь, снижение пользования отмечено в отношении столовой, буфетов с 66,5 до 55,5%, библиотеки — с 40,8 до 30,0%.

Оценивая первичные результаты адаптации первокурсников в вузе в исследовании 2021 г., как и на этапе 2016 г., были заданы дополнительные вопросы на опре-

Таблица 9

ГЕНДЕРНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАХОВ РЕСПОНДЕНТОВ
(ДАННЫЕ 2021 Г., В %)

Table 9

GENDER DISTRIBUTION OF RESPONDENTS' SOCIAL FEARS (DATA FOR 2021, IN %)

Опасения (чего Вы опасаетесь больше всего)	Пол		В целом по выборке
	мужской	женский	
Ухудшения материального положения (своего, своей семьи)	58,0	56,0	56,6
Наркомании	19,0	13,2	14,8
Загрязнения окружающей среды, экологической катастрофы	18,0	30,0	26,6
Глобального потепления, изменения климата	8,0	10,9	10,1
Одиночества	39,0	47,1	44,8
Революции	6,0	10,1	9,0
Нападения грабителей, бандитов	11,0	13,6	12,9
Болезней (своих или кого-то из близких)	53,0	51,4	51,8
Заражения коронавирусом	7,0	5,1	5,6
Измены любимого, любимой	26,0	16,7	19,3
Сексуального насилия	10,0	33,5	26,9
Потери близкого человека	71,0	54,5	59,1
Предательства друзей	34,0	28,4	30,0
Террористических актов	17,0	33,9	29,1
Безработицы	29,0	22,2	24,1
Неясного будущего	37,0	39,7	38,9
Войны	38,0	49,4	46,2
Межнациональных конфликтов	18,0	17,5	17,6

деление студентами *значимости воспитательной работы* в решении проблем, уже возникших у них в процессе обучения. Так, 30,8% респондентов считают, что воспитательная работа может им помочь (в 2016 г. — 25,0%). Значительно увеличилась доля тех, кто отрицает положительный эффект воспитательной работы или саму возможность целенаправленного воздействия на себя (48,2%), в 2016 г. таковых было 32,0%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мониторинговое исследование 2021 г. «Первокурсник Московского гуманитарного университета» позволяет представить некоторые черты социального портрета первокурсников на той стадии, которая еще не сопряжена с вузовскими программами и учебно-воспитательным процессом в вузе, на основе выявления харак-

теристик социального положения, мотивации к учебе, ожиданий от университета и преподавателей и ценностных ориентаций первокурсников. Полученные данные этапа мониторингового исследования 2021 г. во многом подтверждают результаты исследований прежних лет. Но, как и в прошлые годы, обозначают не только сходство, но и некоторые отличия в ответах респондентов о характеристиках социального положения, мотивации к учебе и ценностных ориентациях, о своих профессиональных и жизненных ориентациях. Склонность респондентов к продолжению образования после школы отражает стремление к последовательной трудовой карьере.

Высокую мотивацию первокурсников к получению высшего образования подтверждают их ответы на вопрос об основных *целях получения высшего образования* в университете.

Ценностные ориентации первокурсников, как показало исследование 2021 г., в основном сохраняют конфигурацию, установленную на предыдущих этапах мониторинга. В этом плане существенны обобщенные представления первокурсников о том, что для них означает «хорошо жить». Перечень позиций, характеризующих представления первокурсников о «хорошей жизни», практически неизменен.

Характеристика *личностной самоидентификации молодежи*, как показали результаты исследования 2021 г., в сравнении с результатами прошлых этапов мониторинга обнаруживает некоторые изменения в оценках представителями новой когорты первокурсников личностных качеств современной российской молодежи, а также в своих идентификационных ориентирах. Впервые респонденты выделили на первые места такие положительные качества молодежи, как целеустремленность (52,9%), самостоятельность (51,3%), коммуникабельность (42,0%).

В то же время первокурсники называют ценными для людей доброту, честность, открытость, ответственность. Налицо разрыв в оценках реальных черт сверстников (косвенно личностной самооценки) и своих личностных предпочтений. Родительская семья остается для значительной части первокурсников образцом для построения своей собственной жизни.

Результаты нового этапа мониторингового исследования свидетельствуют об успешности *адаптации первокурсников* к образовательной среде университета и еще раз подтверждают наличие проблем, которые необходимо учесть в работе деканатов, кафедр, преподавателей и других сотрудников вуза со студентами. Большинство респондентов подтвердили свою осведомленность об обязанностях студентов, о предъявляемых к ним требованиях и возможностях вуза в осуществлении образовательной деятельности. Включенность в студенческую науку представляется первокурсникам необходимым направлением деятельности по формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций обучающихся.

Об адаптивной активности первокурсников свидетельствует использование ими различных ресурсов университета.

Актуальным остается обеспечение повышенного внимания к информированию и консультированию студентов об имеющихся у них возможностях и возможностях университета по формированию универсальных общепрофессиональных и профессиональных компетенций, усиление индивидуального сопровождения

первокурсников в учебно-воспитательном процессе. Все это будет способствовать их успешной адаптации в университете.

В целях повышения эффективности учебно-воспитательной работы с первокурсниками, содействия их профессионализации и личностному росту необходимо: 1) обеспечивать благоприятную атмосферу образовательного процесса и условия для самоподдерживающего развития студентов; 2) расширять осведомленность студентов о содержании труда выпускника, трудных и привлекательных сторонах выбранной профессии; 3) своевременно корректировать учебную работу взаимодействующих в процессе обучения сторон для преодоления спонтанных устремлений обучаемых и развития их осознанной продуктивной учебной деятельности; 4) отрабатывать и применять резонансные правильные воздействия на студента с целью формирования социально значимых и профессионально важных качеств его личности.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Оценка «очень плохое» в исследовании 2016 г. не измерялась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Боронина, А. Н., Вишневыский, Ю. Р., Дидковская, Я. В. (2001) Адаптация первокурсников: проблемы и тенденции // Университетское управление: практика и анализ. №4. С. 65–69.

Гневашева, В. А., Луков, В. А. (2008) Первокурсник Московского гуманитарного университета: год 2007: результаты социол. исследования : мониторинг (этап 2007 г.). М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 46 с.

Зубок, Ю. А., Чупров, В. И. (2020) Смысловая саморегуляция отношения молодежи к образованию // III Чтения памяти В. Т. Лисовского : сб. науч. трудов / под ред. Т. К. Ростовской. М. : Экон-Информ. 209 с. С. 87–91.

Ковалева, А. И., Луков, В. А., Перинская, Н. А. (2016) Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета : в 2 ч. Ч. 1. М. : Московский гуманитарный университет. 442 с.

Ковалева, А. И. Луков, Вал. А., Гневашева, В. А., Луков, С. В. (2018) Социология молодежи: научная школа Московского гуманитарного университета : в 2 ч. Ч. 2. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 508 с.

Луков, В. А., Гневашева, В. А., Ковалева, А. И., Луков, С. В. (2006) Первокурсник Московского гуманитарного университета: год 2006: По материалам социологического исследования (мониторинг, этап III). М. 39 с.

Луков, В. А. (2009) Российский вуз глазами студентов: пять лет мониторинга [Электронный ресурс] // Электронный журнал Знание. Понимание. Умение. №3. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/3/Lukov/> (дата обращения: 01.02.2022).

Луков, В. А., Луков, С. В. (2017) Адаптация к учебе в вузе отдельных проблемных групп первокурсников: эмпирические данные и теоретические выводы [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. №5. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/604> (дата обращения: 01.02.2022). DOI: 10.17805/ggz.2017.5.7

Первокурсник Московского гуманитарного университета (2005а) 2004 год: Итоги междисциплинарного исследования. В 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. Вал. А. Лукова, А. И. Ковалевой. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 100 с.

Первокурсник Московского гуманитарного университета (2005б) 2004 год: Итоги междисциплинарного исследования. В 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. Вал. А. Лукова, А. И. Ковалевой. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 32 с.

Дата поступления: 01.04.2022 г.

UNIVERSITY FRESHMAN 2021:
VALUE ORIENTATIONS, EXPECTATIONS, LIFE PLANS

A. I. KOVALEVA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,

N. A. SELIVERSTOVA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,

O. S. PISETSKAYA

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The article presents the results of the monitoring study “Freshman of Moscow University for the Humanities”. This article discusses the characteristics of the social position, motivation to receive higher education, expectations from the university and teachers, value orientations, personal self-identification, life mood and problems of adaptation of first-year students to the educational environment of the university. The main findings include a decreasing trend in the share of those who expect an interesting job as a result of studying at the university and an increase in the share of those who came to the university for personal development and in order to obtain a diploma as well as the predominance of instrumental orientations in expectations from the university. As the results of the 2021 study showed, in comparison with those of the previous stages of the monitoring, the description of the personal self-identification of young people has a dynamics in the assessments of the qualities of modern Russian young people given by the interviewed first-year students, as well as in their identification reference points. For the first time, such traits as purposefulness, independence, sociability prove to be in the hierarchy of popular positive qualities of youth. A gap was found between the assessments of the real traits of peers given by the respondents (and thus, indirectly, their personal self-esteem) and their personal preferences. To a significant part of the first-year students, the parental family remains a model for building their own lives. The authors propose measures to improve the effectiveness of educational work with first-year students and to promote their professionalization and personal growth.

Keywords: freshman; university; adaptation to the conditions of higher education; freshman expectations; life plans; value orientations

REFERENCES

- Boronina, L. N., Vishnevskij, Ju. R. and Didkovskaja, Ja. V. (2001) Adaptacija pervokursnikov: problemy i tendencii. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, no. 4, pp. 65–69. (In Russ.)
- Gnevasheva, V. A. and Lukov, V. A. (2008) *Pervokursnik Moskovskogo gumanitarnogo universiteta: god 2007: rezul'taty sociol. issledovanija : monitoring (jetap 2007 g.)*. Moscow, Moscow University of the Humanities. 46 p. (In Russ.)
- Zubok, Ju. A. and Chuprov, V. I. (2020) Smyslovaja samoreguljacija otnoshenija molodezhi k obrazovaniju. In: *III Chtenija pamjati V. T. Lisovskogo : collection of scientific papers* / ed. by T. K. Rostovskaya. Moscow, Jekon-Inform. 209 p. Pp. 87–91. (In Russ.)
- Kovaleva, A. I., Lukov, V. A. and Perinskaja, N. A. (2016) *Sociologija molodezbi: Nauchnaja sbkola Moskovskogo gumanitarnogo universiteta* : in 2 parts. Part. 1. Moscow, Moscow University of the Humanities. 442 p. (In Russ.)
- Kovaleva, A. I., Lukov, Val. A., Gnevasheva, V. A. and Lukov, S. V. (2018) *Sociologija molodezbi: nauchnaja sbkola Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*: in 2 parts. Part 2. Moscow, Moscow University of the Humanities. 508 p. (In Russ.)
- Lukov, V. A., Gnevasheva, V. A., Kovaleva, A. I. and Lukov, S. V. (2006) *Pervokursnik Moskovskogo gumanitarnogo universiteta: god 2006: Po materialam sociologicheskogo issledovanija (monitoring, jetap III)*. Moscow. 39 p. (In Russ.)
- Lukov, V. A. (2009) Rossijskij vuz glazami studentov: pjat' let monitoring [online] *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3. Available at: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/3/Lukov/> (accessed: 01.02.2022). (In Russ.)
- Lukov, V. A. and Lukov, S. V. (2017) Adaptacija k uchebe v vuze otdel'nyh problemnyh grupp pervokursnikov: jempiricheskie dannye i teoreticheskie vyvody [online] Available at: *Gorizonty*

gumanitarnogo znaniya, no. 5. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/604> (accessed: 01.02.2022). DOI: 10.17805/ggz.2017.5.7 (In Russ.)

Pervokursnik Moskovskogo humanitarnogo universiteta (2005a) 2004 god: Itogi mezhdisciplinarnogo issledovaniya. In 2 parts. Part 1 / ed. by Val. A. Lukov and A. I. Kovaleva. Moscow University of the Humanities. 100 p. (In Russ.)

Pervokursnik Moskovskogo humanitarnogo universiteta (2005b) 2004 god: Itogi mezhdisciplinarnogo issledovaniya. In 2 parts. Part 2 / ed. by Val. A. Lukov and A. I. Kovaleva. Moscow University of the Humanities. 32 p. (In Russ.)

Submission date: 01.04.2022.

Ковалева Антонина Ивановна — доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: aikovaleva@mail.ru

Селиверстова Нина Анатольевна — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-60-21. Эл. адрес: nseliverstova@mosgu.ru; nas0311@ya.ru

Писецкая Ольга Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной информатики Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-70-18. Эл. адрес: opisetskaya@mosgu.ru

Kovaleva Antonina Ivanovna, Doctor of Sociology, Professor, Head, Department of Philosophy, Sociology and Culturology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: aikovaleva@mail.ru

Seliverstova Nina Anatolyevna, Doctor of Sociology, Professor, Professor Department of Philosophy, Sociology and Culturology, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: nseliverstova@mosgu.ru, nas0311@ya.ru

Pisetskaya Olga Sergeevna, PhD in Economics, Associate Professor in Applied Informatics, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-70-18. E-mail: opisetskaya@mosgu.ru