

Keywords: risk society; identification; clustering; information space; virtual space; media; network

REFERENCES

- Bek, U. (2000) *Obschestvo riska: Na puti k drugomu modernu* / transl. from German by V. Sedel'nik and N. Fedorova. Moscow, Progress-Traditsiia. 383 p. (In Russ.).
- Bir, S. (1965) *Kibernetika i upravlenie proizvodstvom* / transl. from English by V. Ia. Altaev ; ed. by A. B. Cheliustkin; preface by A. I. Berg. 2nd ed., suppl. Moscow, Nauka. 392 p. (In Russ.).
- Granovetter, M. (2009) Sila slabykh svyazei. *Ekonomicheskaja sotsiologija*, no. 10, pp. 31–50. (In Russ.).
- Kastel's, M. (2000) *Informatsionnaia epokha* / transl. from English; ed. by O. I. Shkaratan. Moscow, State University — Higher School of Economics. 608 p. (In Russ.).
- Lisenkova, A. A. (2021) *Transformatsiia sotsiokul'turnoi identichnosti v tsifrovom prostranstve*. Perm', Perm State Institute of Culture. 286 p. (In Russ.).
- Makliuen, M. (2003) *Galaktika Gutenberga: Solvorenje cheloveka pechatnoi kul'tury* / transl. from English by A. Iudin. Kiev, Nika-Tsentr. 432 p. (In Russ.).
- Fuko, M. (1998) *Rozbdenie kliniki* / transl. from French, ed. and preface by A. Sh. Tkhostov. Moscow, Smysl. 310 p. (In Russ.).
- Shamaiu, G. (2020) *Teoriia dronov* / transl. from French by E. Blinov. Moscow, Ad Marginem Press, Garage Museum of Modern Art. 280 p. (In Russ.).

Submission date: 18.12.2021.

Сурова Екатерина Эдуардовна — профессор, доктор философских наук, профессор Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С. М. Буденного. Адрес: 194064, Россия, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3. Тел.: +7 (904) 330-70-29. Эл. адрес: esurova2005@mail.ru

Surova Ekaterina Eduardovna, Professor, Doctor of Philosophy, Professor, Military Academy of Communications named after Marshal of the Soviet Union S. M. Budyonny. Postal address: 3, Tikhoretsky Ave., St. Petersburg, Russian Federation, 194064. Tel.: +7 (904) 330-70-29. E-mail: esurova2005@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2022.16

Искусственный интеллект как инструмент формирования личности в системе образования и социальных сетях

Э. Ф. МАКАРЕВИЧ

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В статье рассматривается проблема формирования личности в условиях становления искусственного интеллекта в системе образования в форме персонализации обучения и обучения навыкам. Следствием этого является разделение образования на фундаментальное и компетентностное, компьютерное (массовое) и «человеческое», значит, эли-

тарное. В социальных сетях искусственный интеллект создает определенные группы по интересам, в том числе и деструктивные, в которых управляет процессом персонализации и обеспечивает наивысшую эффективность манипулирования человеком в современном мире. Манипулятивный потенциал социальных сетей, прежде всего Facebook, усиливается новой программой развития сети, предложенной М. Цукербергом, на основе дополненной реальности. Развитие искусственного интеллекта в образовательной среде и в социальных сетях порождает объемное противоречие: все более расширяющееся разделение между интеллектуалами и массами, в котором все более значимым становится этический фактор.

Ключевые слова: искусственный интеллект; система образования; персонализация обучения; обучение навыкам; социальные сети; Facebook; дополненная реальность; геймификация сети; интеллектуалы; массы; манипулирование группами; манипулирование человеком; Цукерберг

ВВЕДЕНИЕ

Из целого ряда понятий искусственного интеллекта к нашему случаю более подходит определение, данное Бреттом Кингом. Искусственный интеллект — это прежде всего машинный интеллект, который заменяет человеческое мышление при принятии некоторых решений или при обработке данных, необходимых для анализа конкретных, определенных задач. Машинный интеллект — это алгоритмы, способные принимать эквивалентные человеческим решения в ограниченной области и по принятым параметрам делающие это лучше человека. Искусственный интеллект изменит характер управления, так как системы лучше, чем люди, решают поставленные задачи. При этом искусственный интеллект способен к когнитивной деятельности, он может самообучаться для решения новых задач, обработки новой информации, выходящей за границы первоначальной программы (Кинг, Лайтман, Рангасвами, Ларк, 2018: 73, 130). Внедрение искусственного интеллекта в систему образования и в систему коммуникаций и общения — социальные сети — повышает возможности этих систем в формировании личности, но при этом меняет вектор воспитания личности, которая, пройдя «обработку» искусственным интеллектом, в меньшей степени может реализовать себя в творческой сфере.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА НА МАССУ И ЭЛИТУ

По планам Министерства просвещения РФ в 2021 г. в 1% школ в тестовом режиме вводится новый предмет «Искусственный интеллект», а к 2024 г. этот предмет будет входить в программу обучения в половине средних учебных заведений страны. Этот эксперимент проводится в соответствии с федеральным проектом «Искусственный интеллект» и включен в дорожную карту развития искусственного интеллекта в России, разработанную Сбербанком и Российским фондом прямых инвестиций. Следует отметить, что предмет «Искусственный интеллект» создает базовую основу для реальной практики работы искусственного интеллекта в учебном заведении.

Глава Сбербанка Г. Греф видит реализацию этой практики в двух аспектах: персонализация обучения в школе и развитие цифровых навыков у учащихся (Греф, 2021: Электронный ресурс).

1. Персонализация обучения подразумевает изучение цифрового следа ребенка. Она основана на создании персональных траекторий для каждого учащегося на основе использования искусственного интеллекта. По сути, речь идет о созда-

нии так называемых цифровых двойников — виртуальных интерактивных копий реальных людей — школьников, студентов, которые помогают эффективно ими управлять, оптимизируя учебные и творческие операции. В основе «цифровых двойников» лежит анализ данных по каждому субъекту учебного процесса — интеллектуальные данные, уровень развития, кругозор, объем памяти, интересы, круг общения, модель поведения в учебном процессе. Получая информацию о молодом человеке, цифровые двойники помогают делать учебный процесс более гибким и настраиваемым, повышать его эффективность и устойчивость. Для этого вполне возможно использование в том числе инструментов дополненной и виртуальной реальности (AR и VR). Это позволит моделировать практически любые ситуации. А в целом персонализация обучения усиливает эффективность учебного процесса.

2. Второй аспект практики искусственного интеллекта в учебном заведении (по Грефу) — это так называемое навыковое обучение, т. е. овладение социальными, когнитивными и эмоциональными навыками. Это предполагает переход к проектной деятельности, а потом овладение цифровыми навыками: конструирование продуктов, цифровой архитектуры, «общение» с искусственным интеллектом.

Данным навыкам будут обучать машина, робот — они обеспечат массовое обучение. В этом сила искусственного интеллекта, который позволит обучаемому получить быстрый и свободный доступ к любым данным, к любой нужной информации и как поводырь подведет к нужному решению. Но знание как признак избранности, как признак индивидуального таланта будет заменено практическими навыками, на которые будет исключительный спрос.

Практика использования искусственного интеллекта в школе предлагается следующая: искусственный интеллект может быть репетитором, автоматизировать оценку знаний, анализировать поведение учеников (Изучение искусственного интеллекта ... , 2021: Электронный ресурс). Главным контролером образовательного процесса будет искусственный интеллект.

Здесь энтузиастов внедрения в образовательную практику искусственного интеллекта встречает сопротивление немалой части гуманитарной интеллигенции, которая ведет преподавательскую деятельность в школах и в вузах. Ее позицию лучше всего выразил Н. С. Михалков, известный режиссер и руководитель Академии кинематографического и театрального искусства. По его мнению, модель образования с использованием искусственного интеллекта направлена на замену живого урока, живой лекции, живого общения с учителем, с профессором — на общение с роботом, т. е. с искусственным интеллектом. Это приведет к обезличиванию образовательного процесса. С чем себя будет идентифицировать ученик, студент? С бездушным искусственным интеллектом? (Михалков, 2021: Электронный ресурс).

Можно дополнить суждения Михалкова. При обучении социальным, когнитивным и эмоциональным навыкам встает вопрос: как открыть творческие возможности обучаемых, как стимулировать у них творчество ума, как вдохновить на творческий подход в ответах на вызовы, риски и угрозы современного мира? Для этого необходимо, чтобы в этот процесс был встроены учитель, преподаватель, профессор, чтобы он, используя данные «цифрового двойника» обучаемого, работал в тесном, реальном контакте с учеником и студентом. Иначе приобретаемые ими навыки будут машинного, роботизированного свойства, неспособного стимулировать

вать и вдохновлять творческие усилия. А в чем сила учителя, профессора? В знании, опыте, достижениях и истории своей жизни. И здесь главное то, что учитель, профессор выступает не в роли манипулятора, а в роли наставника.

Искусственный разум может помочь приобрести навыки, что выразится в знании основ предмета, основ и правил проектирования и конструирования, но искусственный интеллект вряд ли научит творческому мышлению, творческим решениям. Это постигается только в контакте с учителем, с профессором, передается от человека к человеку. Как готовят выдающихся специалистов? Сначала отбирают способных, а потом их учат в небольших группах, в непосредственном контакте те ученые, которые реально занимаются исследованием современных процессов в той или иной сфере науки. Выдающихся специалистов можно подготовить только «лицом к лицу», в непосредственном общении. Именно таких специалистов, ученых, инженеров, подготовленных контактно, американцы ищут по всему миру уже не одно десятилетие для пополнения своих научных центров.

Только в союзе с учителем, профессором, ученым персонализация обучения и развитие цифровых навыков покажут свою эффективность.

В среде чиновничьей, управляющей процессами цифровизации общества, есть такое мнение: образование может быть компьютерное и человеческое. Компьютерное (где персонализация обучения без учителя) — значит массовое, а человеческое — значит элитарное? Но элиту можно подготовить только очно.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в образовании по такой модели будет способствовать в определенной степени разделению общества на интеллектуалов и массы.

И вот здесь встает вопрос: почему Г. Греф выступил против физико-математических школ в нашей системе образования? В октябре 2018 г. на Московском международном форуме «Открытые инновации», он назвал недопустимым пережитком советского прошлого физико-математические школы, где, по его мнению, детей «пичкают» одним предметом (Греф, 2018: Электронный ресурс).

Это не совсем так, ибо в этих школах преподаются все предметы, но с углубленным преподаванием физико-математических дисциплин. Главное в том, что выпускники этих школ настроены на получение специальностей математика и программиста. И что их будет много — это принципиально важно для развития экономики, науки, промышленности. Ибо физика и математика — это фундаментальные науки, без освоения которых невозможна как подготовка высококвалифицированных специалистов для науки и производства, так и развитие самой науки и производства.

Но Греф сторонник не фундаментального, а компетентностного образования, которое дает инструментально-рациональные знания и навыки, исключая фундаментальные, базовые знания, ту же самую математику, физику, химию, биологию, философию, которые являются основой прикладного знания. Компетентностное образование более ориентировано на потребителей, а не на созидателей. А это ведет к господству в современном обществе инструментального знания и технократического мышления в ущерб критическому знанию. Инструментальный разум (добавим, питающийся компетентностным знанием), по мнению Ю. Хабермаса, «угрожает узурпировать место разума и тем самым вызвать тоталитарные последствия, например в деятельности государственной бюрократии, которая ошибочно полагает себя центром и вершиной общества» (Хабермас, 1995: 83). Следуя путем

развития компетентностного знания, мы будем усиливать разделение между интеллектуалами и массами, в конечном счете стимулировать социально-интеллектуальное неравенство.

Еще в 2009 г. американский социолог Н. Гардельс констатировал, что главная проблема на Западе — это разделение между интеллектуалами и массами. Причина этого, по его мнению, заключается в том, что Америка стала страной посттекстуальной культуры (Гардельс, 2009: 17). Это значит, что люди в своей массе перестали читать серьезные книги, ибо только чтение текста рождает мысли, питающие интеллект.

Пожалуй, действительно главная проблема современных развитых обществ — разделение между интеллектуалами и массами, культурой интеллектуалов на основе фундаментальных, критических знаний и культурой масс на основе инструментально-рационального знания. И здесь важен этический фактор разделения интеллектуалов и масс.

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК СИСТЕМА АЛГОРИТМОВ ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Сегодня глобальным медиапространством в значительной степени управляют социальные сети: Facebook и Instagram, принадлежащий Facebook; Google и YouTube — видеохостинг, принадлежащий Google; Twitter и Tik-Tok. Социальными сетями в 2021 г. пользуются 53,6% населения мира. Число пользователей сети за 2020 г. увеличилось более чем на 13%. Средний пользователь в России проводит в соцсетях сегодня 2 часа 28 минут каждый день (Вся статистика Интернета и соцсетей ... , 2021: Электронный ресурс).

Социальные сети положили начало рождению различных социальных сообществ — социальных групп, где люди собираются на основе определенных интересов, переживаемых проблем или решаемых ими задач. Благодаря соответствующим алгоритмам создаются группы по интересам, возникают деструктивные группы, например так называемые подростковые группы смерти, за которыми подчас стоят экстремистские организации, которые на детях и подростках отработывают технологии манипулирования массовым сознанием. К тем, кто впервые вошел в социальную сеть Facebook, адресовано обращение: «Присоединяйтесь к группам и начните общаться с людьми, которые разделяют ваши интересы», и далее следуют предложения таких групп. Фрагментация общества на социальные группы с помощью социальных сетей позволяет манипулировать массовым сознанием. Чем больше групп создает интеллектуальная программа, тем эффективнее, точнее осуществляется информационное воздействие на потребителей контента.

Сегодняшние программы, управляющие социальными сетями, весьма точно составляют личностные характеристики пользователей сети по их лайкам, письмам, комментариям, по их самым мелким цифровым следам в сети.

Поэтому социальные сети, в которых преобладает фактор персонализации, как в системе образования, — это один из самых эффективных инструментов манипулирования человеком в современном мире. Искусственный интеллект как орган, управляющий процессом влияния на человека, все более точно считывает психотип личности и управляет ее поведением лучше любой пропаганды, мотивируя на определенные поступки не только в виртуальной, но и в реальной сфере. Персонализированное управление человеком и есть особенность манипулирования группами

в социальных сетях. Причем это манипулирование безымянное, ибо осуществляется программой, алгоритмы которой подводят человека к нужному состоянию.

По свидетельству бывшего аналитика компании Facebook Френсис Хауген (в Facebook в ее обязанности входил анализ данных с целью доработки алгоритма персонализации), — FB отличается сильной провоцирующей ролью. На основе полученных от Френсис Хауген документов газета The Wall Street Journal рассказывает, как алгоритмы Facebook разжигают ненависть и агрессию среди пользователей, как эту социальную сеть используют для распространения фейков о пандемии коронавируса и ситуации с вакцинацией; как Instagram влияет на самооценку и психику подростков, вызывая суицидальные мысли. В одном из опубликованных The Wall Street Journal документов, из числа скопированных Хауген, отмечается, что для Facebook важнейшей аудиторией, на которую он делает ставку, являются дети в возрасте 10–12 лет. По словам Ф. Хауген, деятельность компании разжигает ненависть, делая несчастными неуверенных в себе подростков (Спасти Facebook ... , 2021: Электронный ресурс).

Сила провоцирующих процессов манипулирования людьми на основе выработанных алгоритмов зависит от управляющей команды программистов, силы их интеллекта — математических знаний, таланта, умений, ценностной и этической позиций. Facebook отличается наиболее эффективной командой, в которой ведущую роль играют двое наших соотечественников — Алексей Андреев и Петр Лапухов (последнего называют «легендой социальных сетей») (В свое Facebook обнаружили «русский след», 2021: Электронный ресурс).

По некоторым самоощущениям, высказанным людьми этой команды, прежде всего владельцем и главой компании FB М. Цукербергом, они считают себя в некоторой степени привилегированной интеллектуальной кастой. Вот некоторые высказывания самого М. Цукерберга, попавшие в сеть:

«Если у человека есть мозги, он просто не имеет морального права работать не на себя, отдавая большую часть своего времени и результаты своих достижений своему работодателю».

«Facebook не создавался для того, чтобы быть компанией. Facebook создавался для того, чтобы выполнять социальную миссию: сделать мир более связанным и открытым».

«Самое главное в бизнесе — сконцентрироваться на создании чего-то важного. Я просто работал над тем, чем бы мне хотелось самому заниматься».

«Человек может быть гением или обладать всеми необходимыми навыками, но если он не верит в себя, он не будет выкладываться по полной».

«Вопрос не в том, что мы хотим знать о людях, вопрос в том, что люди сами хотят рассказать о себе».

«Белка, сдохшая у вас во дворе, может быть куда более релевантной для вас на данный момент, чем люди, умирающие в Африке».

«Чем старше я становлюсь, тем больше убеждаюсь, что обслуживание вайфай-ристов — лучший способ заработать».

«В мире, где социальные структуры превыше всего, виртуальное общедоступное досье — это информационная бомба» (Марк Цукерберг: цитаты, афоризмы, высказывания, 2013–2017: Электронный ресурс.)

«Мы можем продолжать отстаивать свободу самовыражения, понимая, что не все будет идеально, но веря в то, что в долгосрочной перспективе и ради про-

гресса мы должны будем вступить в открытый диалог с идеями, которые бросают нам вызов» (Выступление Цукерберга в Джорджтаунском университете ... , 2021: Электронный ресурс).

Алгоритмы, разработанные этой командой интеллектуалов FB, «загоняя» подростков в соответствующие группы FB, эксплуатируя их проблемы и страхи, делают их несчастными и неуверенными в себе, разжигают у них ненависть к людям, с которыми они сталкиваются в реальной жизни. Об этом свидетельствует анализ языка этих подростков на основе переписки в сети, проведенный судебно-психиатрическим экспертом О. Бухановской:

Из отчета эксперта: «На своей странице в сети подросток писал, что его “мало интересует общение с себе подобными. Все чувства — ложь и обман”. Считал, что “вокруг одни придурки”, и у него “есть мысли всех перестрелять”».

Из отчета эксперта: «Молодой человек называл себя богом, утверждал, что сошел на землю, чтобы исправить ошибку Вселенной, а именно избавить мир от людей, которых он называл “живностью” и “биомусором”».

Из отчета эксперта: «При нападении подросток кричал: “В меня вселился бог. Я не справлюсь с собой”».

Из отчета эксперта: «Своим знакомым признавался, что любит причинять окружающим боль. Парень наслаждался, если видел на их лицах страдания. <...> Делился, что жаждет крови. Отправляясь на бойню, на своей странице в соцсети он указал, что не считает себя экстремистом, им двигало одно: ненависть к людям. В то же время он позаботился о своем коте» (Самоделова, 2021: Электронный ресурс).

Приведенные здесь высказывания главы социальной сети, чья команда создает алгоритмы для искусственного интеллекта, манипулирующего настроениями и поведением людей, и высказывания жертв этого манипулирования — это один из случаев социально-интеллектуального разделения, где «элитные люди» манипулируют «массовыми» людьми.

Эффективность влияния на людей в персонализированном режиме зависит от взаимодействия офлайн-личности с онлайн-личностью. Онлайн-личность — это «продукт» влияния социальных сетей и цифровых технологий. Хотя социальные сети и несут некий набор угроз и рисков для человека, тем не менее они сегодня не имеют равных во влиянии на него.

Эти угрозы и риски проистекают от господства искусственного интеллекта, составляющего интеллектуальную основу социальных сетей. Среди этих рисков и угроз в том числе введение личности молодого человека в психологическую депрессию, манипулирование им, ограничение его когнитивных возможностей, разрыв его связей с реальной средой. Так формируется онлайн-человек, у которого зыбкое понимание истории и культуры своей страны, картина мира которого держится на ценностях массовой культуры постмодерна.

Приоритетом для такого человека является число «лайков» на его «продукт», в этом он самоутверждается. Онлайн-человек, человек в социальной сети — это не столько то, что он хочет выложить в сеть, показать, чего он хочет достичь, а то, что сделанное им должно понравиться программе. Это тот случай, когда мировоззрение человека формируется только социальными сетями, мессенджерами, компьютерными играми и киноиграми (последняя нашумевшая — корейский фильм «Игра в кальмара»), но не в личном общении с учителем, родителями и достойными дру-

зьями из реальной жизни, не театром и большой литературой. Ныне человек, потребляющий и продающий себя любым способом через Интернет, замещает человека думающего и создающего, у которого две его сущности — онлайн и офлайн — находятся во взаимодействии.

Эту ситуацию комментируют Эрик Шмидт и Джаред Коэн: «Переход от ситуации, когда личность формируется офлайн и позднее проецируется в сеть, к созданию онлайн-личности, которая затем воплощается в реальном мире, окажет огромное влияние на граждан, государства и компании» (Шмидт, Коэн, 2013: 44).

И это влияние связано с тем, что социальные сети овладели функцией автоматического мониторинга потребителей контента. Социальные сети сегодня создают большие базы персональных данных, анализ которых позволяет предсказывать поведение людей (анализ на основе методов «больших данных») и управлять их поведением. Цифровые корпорации получают сверхприбыли от мировой торговли персональными данными. Глобальная социальная сеть Facebook с более чем 2,7 млрд пользователей является сегодня суперсетью по отбору и использованию персональных данных. Контент этой сети запрограммирован так, что сам находит своих потребителей.

Основатель социальной сети Facebook М. Цукерберг, выступая на ежегодной конференции компании в октябре 2021 г., представил программу развития своей сети. Она сводится к созданию такой среды, возможности которой позволяют общаться, работать и играть на основе дополненной реальности (концепция метавселенной (Metaverse)) (Цукерберг рассказал о планах ... , 2021: Электронный ресурс).

Дополненная реальность — это технологические изменения, происходящие в мире и изменяющие этот мир (внедрение искусственного интеллекта в большинство сфер жизни, использование роботов, беспилотного транспорта, развитие нанопроизводства, цифровых устройств, редактирование генома и т. д.). Дополненная реальность — это диктатура непрерывного изменения, развития, порождаемая новыми технологиями. История тоже становится частью дополненной реальности, когда новые технологии ставят ее в один ряд с современностью, когда исторические события и персонажи выступают как причины нынешних ситуаций, как опыт, пример, как фактор мотивации и вдохновения для современника. Молодой человек, не используя новые технологии, не сумеет общаться, работать, играть и конкурировать со своими сверстниками.

Новые технологии позволяют свести многие процессы к игре, подменяющей реальную жизнь. Команда FB взялась за организацию процесса геймификации в сети, в результате которого происходит превращение неигровых ситуаций в игровые, реальности — в игру, превращение, в котором молодой человек должен проявить себя — решить проблему, преодолеть препятствие, обойти конкурента, выступить с протестом, показать свое отличие от других, продемонстрировать свою способность прогнозировать, испытать азарт, занять позицию доминирования над кем-либо или над кем-либо. Такая программа — дань молодежной аудитории. Конечная цель — заставить молодого человека понять и принять, что вся его сознательная жизнь должна проходить в сети.

Если поколение беби-бумеров выступало за процветающую жизнь, поколение X — за экономическую стабильность, то поколение, рожденное в начале 2000-х гг., выступает под слоганом, который ему дает Facebook: за непрерывные изменения во имя позитивного развития.

В 1999 г. В США вышел первый фильм из трилогии «Матрица», созданной братьями Э. и Л. Вачовски. Идея фильма в том, что наш мир является порождением компьютерной программы «Матрица». М. Цукерберг считает, что матрица, подобная киношной, уже наступает, уже в ближайшее десятилетие это наступление станет явью за счет внедрения инструментов дополненной реальности (соответствующие очки, импланты), что есть, по сути, «чипирование». Он говорит: «Это будет полноценный эффект присутствия — ощущение, что вы прямо там, с другим человеком или в другом месте. Тогда можно будет полноценно жить, учиться и работать где-нибудь в уютном месте с дешевой недвижимостью, и контактировать в виртуальной реальности, нивелируя любое неравенство» (Марк Цукерберг: подход к месту работы ... , 2020: Электронный ресурс).

Но программа создания новой среды Цукерберга обнажает важнейшее противоречие общества: все более углубляющееся разделение между интеллектуалами и массами, где интеллектуалы — это люди, создающие искусственный интеллект, а массы — это люди, управляемые этим интеллектом, при этом сохраняющие иллюзию, что они управляют жизнью. Так мы приходим к пониманию развития двух культур: культуры интеллектуалов на основе фундаментального математического знания и культуры масс на основе прикладного инструментально-рационального знания.

Сегодня социальные сети находятся в стадии интенсивной трансформации. В процессе трансформации происходит активное конкурентное противоборство ведущих технологических держав за право создавать и транслировать собственный ценностный и идеологический контент, активно противостоять ценностям и смыслам своих интернет-оппонентов в глобальном мире, где каждый из оппонентов пытается расколоть и консолидировать аудиторию на основе определенного контента, используя алгоритмы, разработанные талантами своих команд.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Искусственный интеллект в образовании все больше стимулирует развитие компетентностного обучения, когда знание и творчество как признаки индивидуального таланта заменяются практическими навыками.

2. Выдающихся специалистов можно подготовить только в непосредственном общении с учителем, «лицом к лицу».

3. Компетентностное образование усиливает разделение между интеллектуалами и массами и в конечном счете стимулирует социально-интеллектуальное неравенство.

4. Социальные сети, в которых преобладает фактор персонализации, как в системе образования с искусственным интеллектом, — один из самых эффективных инструментов манипулирования человеком в современном мире.

5. Сила провоцирующих процессов манипулирования людьми на основе выработанных алгоритмов зависит от управляющей команды сети — силы интеллекта программистов, их математических знаний, таланта, умений и ценностной позиции.

6. Программа развития социальных сетей строится на основе дополненной реальности, организующей процесс геймификации в сети, превращающий любую реальность в игру.

7. Важнейшее противоречие современного общества: все более углубляющееся разделение между интеллектуалами и массами, где интеллектуалы создают искус-

ственный интеллект, а массы — управляются этим интеллектом, сохраняя при этом иллюзию, что они управляют жизнью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России (2021) [Электронный ресурс] // WebCanape. URL: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения: 30.11.2021).

В сбое Facebook обнаружили «русский след» (2021) [Электронный ресурс] // Политнавигатор. 6 октября. URL: <https://www.politnavigator.net/v-sboe-facebook-obnaruzhen-russkij-sled.html> (дата обращения: 30.11.2021).

Выступление Цукерберга в Джорджтаунском университете. Что это все-таки было? (2021) [Электронный ресурс] // Роскомсвобода, 20 октября. URL: <https://roskomsvoboda.org/51030/> (дата обращения: 30.11.2021).

Гардельс, Н. (2009) США управляют своей культурой // Русский журнал. №11 (25). 21 апреля.

Греф назвал пять принципов современного образования (2021) [Электронный ресурс] // РИА «Новости». 14 января. URL: <https://ria.ru/20210114/obrazovanie-1593065352.html> (дата обращения: 30.11.2021).

Греф выступил против физматшкол (2018) [Электронный ресурс] // Газета. Ru. 16 октября. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2018/10/16/12023425.shtml> (дата обращения: 30.11.2021).

Изучение искусственного интеллекта включают в школьную программу в России (2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://dialog-e.ru/market-news/1060/> (дата обращения: 30.11.2022).

Кинг, Б. А., Лайтман, Дж., Рангасвами, П., Ларк, Э. (2018) Эпоха дополненной реальности : пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес. 528 с.

Марк Цукерберг: цитаты, афоризмы, высказывания (2013–2017) [Электронный ресурс] // Citaty-info. URL: <https://citaty.info/man/mark-cukerberg/> <https://rostravel.ru/user/92710651/> (дата обращения: 30.11.2021).

Марк Цукерберг: «Подход к месту работы и роли молодых кардинально изменится к 2030 году» (2020) [Электронный ресурс] // Деловой квартал. 10 декабря. URL: <https://www.dk.ru/news/237144933> (дата обращения: 30.11.2021).

Михалков, Н. (2021) [Электронный ресурс] Дьявол кроется в деталях // Бесогон. №197. 29 октября. URL: <https://besogontv.ru/videos/> (дата обращения: 30.11.2021).

Самодолова, С. (2021) [Электронный ресурс] Психологи прочли «душевный код» школьных стрелков // Московский комсомолец. 17 ноября. URL: <https://www.mk.ru/social/2021/11/17/psikhologi-prochli-dushevnyy-kod-shkolnykh-strelkov.html> (дата обращения: 30.11.2021).

Спасти Facebook: что рассказала экс-сотрудница соцсети и чем это грозит Цукербергу (2021) [Электронный ресурс] // Forbes. 8 октября. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/442331-spasti-facebook-cto-rasskazala-eks-sotrudnica-socseti-i-chem-eto-grozit-cukerbergu> (дата обращения: 30.11.2021).

Хабермас, Ю. (1995) Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. М. : АО «Ками» : Изд. центр «Academia». 248 с.

Цукерберг рассказал о планах создать виртуальную реальность (2021) [Электронный ресурс] // Lenta.ru. 28 октября. URL: <https://lenta.ru/news/2021/10/28/metaverse/> (дата обращения: 30.11.2021).

Шмидт, Э., Коэн, Дж. (2013) Новый цифровой мир: как технологии меняют жизнь людей, модели бизнеса и понятие государств : пер. с англ. М. : Манн, Иванов и Фербер. 368 с.

Дата поступления: 01.12.2021 г.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A PERSONALITY FORMATION TOOL
IN THE SYSTEM OF EDUCATION AND SOCIAL NETWORKS

E. F. MAKAREVICH

MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES

The paper considers the issue of personality formation under conditions of establishing artificial intelligence in the system of education in the form of the personalization of teaching and teaching skills. This results in the division of education into fundamental and competence-oriented, computer-based (mass), and “humane”, and therefore, elitist. In social networks, artificial intelligence creates certain interest groups, including destructive ones, where it operates the process of personalization and ensures the highest efficiency of the manipulation of human in today’s world. The manipulative potential of social networks, primarily Facebook, is strengthened by the new programme of the network development, proposed by M. Zuckerberg and based on augmented reality. The development of artificial intelligence in educational environment and in social networks creates a sizeable contradiction: the continuously growing gap between intellectuals and masses, where the ethical factor is becoming increasingly significant.

Keywords: artificial intelligence; educational system, personalisation of teaching; teaching skills; social networks; Facebook; augmented reality; gamification of network; intellectuals; masses; manipulation of groups; manipulation of man; Zuckerberg

REFERENCES

Vsia statistika interneta i sotssetei na 2021 god — tsifry i trendy v mire i v Rossii (2021) *WebCanape* [online] Available at: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

V sboe Facebook obnaruzhili «russkii sled» (2021) *Politnavigator*. October 6 [online] Available at: <https://www.politnavigator.net/v-sboe-facebook-obnaruzhen-russkij-sled.html> (accessed: 28.11.2021). (In Russ.).

Vystuplenie Tsukerberga v Dzhordzhtaunskom universitete. Chto eto vse-taki bylo? (2021) *Roskomsvoboda*, October 20 [online] Available at: <https://roskomsvoboda.org/51030/> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Gardel’s, N. (2009) SShA upravliaiut svoei kul’turoi. *Russkii zhurnal*, no. 11 (25). April 21. (In Russ.).

Gref nazval piat’ printsipov sovremennogo obrazovaniia (2021) RIA «Novosti». January 14 [online] Available at: <https://ria.ru/20210114/obrazovanie-1593065352.html> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Gref vystupil protiv fizmatshkol (2018) *Gazeta. Ru*. October 16 [online] Available at: <https://www.gazeta.ru/social/2018/10/16/12023425.shtml> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Izuchenie iskusstvennogo intellekta vkluchat v shkol’niui programmu v Rossii (2021) [online] Available at: <http://dialog-e.ru/market-news/1060/> (accessed: 16.02.2022). (In Russ.).

King, B. A., Laitman, Dzh., Rangasvami, P. and Lark, E. (2018) *Epokha dopolnennoi real’nosti* / transl. from English. Moscow, Olimp-Biznes. 528 p. (In Russ.).

Mark Tsukerberg: tsitaty, aforizmy, vyskazyvaniia (2013–2017) *Citaty-info* [online] Available at: <https://citaty.info/man/mark-cukerberg/https://rostravel.ru/user/92710651/> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Mark Tsukerberg: «Podkhod k mestu raboty i roli molodykh kardinal’no izmenitsia k 2030 godu» (2020) *Delovoi kvartal*. December 10 [online] Available at: <https://www.dk.ru/news/237144933> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Mikhalkov, N. (2021) D’iavol kroetsia v detaliakh. *Besogon*. № 197. October 29 [online] Available at: <https://besogontv.ru/videos/> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Samodelova, S. (2021) Psikhologi prochli «dushevnyi kod» shkol’nykh strelkov. *Moskovskii komsomolets*. November 17 [online] Available at: <https://www.mk.ru/social/2021/11/17/psikhologi-prochli-dushevnyy-kod-shkolnykh-strelkov.html> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Spasti Facebook: chto rasskazala eks-sotrudnitsa sotsseti i chem eto grozit Tsukerbergu (2021) *Forbes*. October 8 [online] Available at: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/442331-spasti-facebook-cto-rasskazala-eks-sotrudnitsa-socseti-i-chem-eto-grozit-tsukerbergu> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Khabermas, Iu. (1995) *Demokratiia. Razum. Nravstvennost'*. *Moskovskie leksii i interv'iu*. Moscow, АО «Ками» : Academia. 248 p. (In Russ.).

Tsukerberg rasskazal o planakh sozdat' virtual'nuiu real'nost' (2021) *Lenta.ru*. October 28 [online] Available at: <https://lenta.ru/news/2021/10/28/metaverse/> (accessed: 30.11.2021). (In Russ.).

Shmidt, E. and Koen, Dzh. (2013) *Novyi tsifrovoi mir: kak tekhnologii meniaiut zbizn' liudei, modeli biznesa i poniatie gosudarstv* / transl. from English. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber. 368 p. (In Russ.).

Submission date: 01.12.2021.

Макаревич Эдуард Федорович — доктор социологических наук, профессор кафедры философии, социологии и культурологии Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-55-11. Эл. адрес: edward.makarevich@mail.ru

Makarevich Eduard Fedorovich, Doctor of Sociology, Professor, Department of Philosophy, Sociology and Cultural Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (499) 374-60-21. E-mail: edward.makarevich@mail.ru