

ХРОНИКА

DOI: 10.17805/trudy.2017.6.12

XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ»*Ч. К. Ламажаа**Московский гуманитарный университет*

Аннотация: В статье представлен обзор работы XIV Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания», которая прошла 14-16 декабря 2017 г. в Московском гуманитарном университете. Представлены основные тезисы докладов пленарного заседания конференции, основные сведения о научном форуме.

Ключевые слова: Московский гуманитарный университет; обзор; конференция; высшее образование; проблемы воспитания

XIV INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE “HIGHER EDUCATION FOR THE 21st CENTURY: THE ISSUES OF UP-BRINGING”*C. K. Lamazhaa**Moscow University for the Humanities*

Abstract: The paper reviews the work of XIV International Scientific Conference “Higher Education for the 21st Century: the Issues of Up-Bringing”, which was held at Moscow University for the Humanities. It presents the topical theses of the reports made at the plenary meeting of the conference, as well as the general information on the scientific forum.

Keywords: Moscow University for the Humanities; review; conference; higher education; issues of up-bringing

С 14 по 16 декабря 2017 г. в Московском гуманитарном университете прошла XIV Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания».

Пленарное заседание состоялось 14 декабря в конференц-зале 3 учебного корпуса университета и его вел ректор МосГУ, профессор И. М. Ильинский. Собранных приветствовал в специальном видеообращении О. Н. Смолин, депутат Госдумы, первый заместитель председателя Комитета по образованию и науке; доктор философских наук, академик РАО;

председатель Общероссийского общественного движения «Образование — для всех»; вице-президент Паралимпийского комитета РФ. Известный политик и общественный деятель не просто высказал слова напутствия научной конференции, но и высказался по ряду острых вопросов главной темы научного форума — проблемы воспитания. Сославшись на слова Президента РФ В. В. Путина, Смолин подчеркнул, что в процессе образования воспитание должно играть главенствующую роль, причем это правильно в контексте мировой философской, в том числе российской, мысли.

По мнению О. Н. Смолина, когда мы говорим об образовательной политике, надо различать политику в области образования и образовательную политику, причем второе понятие значительно шире первого. Воспитание связано с образовательной политикой в целом. Только силами системы образования воспитание невозможно. И это показывают данные последних исследований российской молодежи, в частности исследования Российской академии образования, согласно которым в ценностных ориентациях молодежи идет спад ценности сострадания. Депутат в свете данного факта напомнил, что Россия всегда была страной соборной традиции, но сейчас мы наблюдаем распад традиционных ценностей и рост конкурентного индивидуализма. Почему это происходит? Главной причиной О. Н. Смолин назвал неблагоприятную информационную социальную среду, в которой люди лишаются стимулы к труду, к коллективным ценностям. Очень узок средний класс, представители которого могут быть главной опорой для крепкого государства. Очень низка доля просветительских программ на телевидении, каналы либо совращают мышление молодежи, либо ничего не дают ценного. Огромное количество управленцев, раздуты органы контроля.

О. Н. Смолин традиционно также назвал проблемы законодательства. Положительными фактами он назвал принятие Стратегии развития воспитания, Стратегии развития системы патриотического воспитания, в целом — обращение государства к теме воспитания. Но в принятых документах, подчеркнул депутат, много бюрократизма. Воспитание рассматривается как набор мероприятий. «Невозможно сделать всех сразу патриотами, — сказал он. И отметил, что необходима исследовательская группа или даже «человековедческая» экспертиза для изучения и понимания последствий принимаемых законов, многие из которых только увеличивают социальное неравенство.

Среди действенных, эффективных мер, которые можно было бы рекомендовать, О. Н. Смолин назвал: воссоздание в общедоступной форме государственных каналов с образовательным, просветительским содержанием, поощрение специальными грантами, льготами имеющиеся каналы для просветительской деятельности, введение специальных надба-

вок тем, кто занимается воспитанием в образовательных учреждениях.

В своем докладе ректор МосГУ, профессор И. М. Ильинский тоже в первую очередь подчеркнул неоднозначность идей воспитания. Но, тем не менее, это нормально, считает он, так как наше общество разнородно, многонационально. Настоящей проблемой для России является расколотость общества, воцарение в нем запредельного эгоизма, индивидуальности и цинизма. Он также сослался на исследования современной российской молодежи, выполняемые также социологами Московского гуманитарного университета. Согласно их данным, студенты на первое место среди ценностей ставят, после ценности семьи, признание собственной лени, эгоизма, прагматизма. В реальной иерархии ценностей таким образом патриотизм оказывается в самом низу. Возникает вопрос: как объединить разношерстное сообщество молодежи, какими средствами, методами проводить единую воспитательную политику?

И. М. Ильинский отметил, что Стратегия воспитания опирается на систему духовно-нравственных ценностей российского общества, однако, в перечне ценностей не упомянута ответственность перед обществом и будущим. Тем самым, подчеркнул докладчик, воспитание надо рассматривать не только с точки зрения образовательной политики, но и вообще политики. Этот фактор вызывает необходимость рассмотрения более широких условий, широкого контекста — глобальных вызовов и угроз. В связи с этим ректор МосГУ напомнил собравшимся о проблеме исчерпаемости природных ресурсов, начав экскурс темы с 1972 г., с доклада Римского клуба «Пределы роста». Он упомянул также о своей книге «Образовательная революция» (М., 2002), в которой обоснован новый подход к исторической миссии и цели образования, основанный на миропонимании и мироустройстве человечества в соответствии с концепцией устойчивого развития.

Президент Международной ассоциации детских фондов А. А. Лиханов, председатель Российского детского фонда, директор Научно-исследовательского института детства, академик РАО, действительный член РАЕН, поблагодарил организаторов конференции, первых докладчиков за политическое обоснование проблемы воспитания. «Окружающий мир — это фактор, с которым мы все должны считаться», — согласился он.

Два месяца назад, 14 октября, Российский детский фонд отмечал 30-летие. Он был создан в 1987 г., как напомнил его руководитель, для помощи страждущим детям. Спустя два года, в 1989 г., А. А. Лиханов в качестве заместителя главы советской делегации принимал участие в Генеральной Ассамблее ООН для обсуждения Конвенции защиты прав детей. Он рассказал о том, как проходило это подписание и какие события его сопровождали. Почти три десятилетия мир говорит о проблеме де-

тей, о необходимости их защиты. Но до сих пор миллионы детей в мире не умеют ни читать, ни писать; сотни миллионов растут в нищете, каждая десятая девочка в мире подвергается насилию, каждые пять минут в мире подвергается насилию один ребенок... В нашей стране, напомнил докладчик, ежегодная статистика убийств детей, в том числе матерями, ставит вопросы: «О чем нам говорить? О каком воспитании, воспитании каких качеств у детей в таких условиях?» Дети, подрастающее поколение — не будут защищать эту страну, высказался А. А. Лиханов, где богатые живут роскошно, их дети учатся за границей, где колоссальна пропасть между бедными и богатыми.

Директор Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, кандидат педагогических наук, профессор Т. В. Волосовец в своем докладе отметила огромную работу, которую провела рабочая группа по подготовке к принятию Стратегии воспитания. Она назвала воспитание — социокультурным феноменом, и первым звеном процесса воспитания назвала семью, предваряющей работу образовательных организаций, учреждений культуры, спорта, СМИ и т. д. Докладчик подчеркнула новизну современных условий, когда нынешние дети — совершенно не те дети, которые были 20–30 лет назад. Это представители информационного мира, уже выросшие в условиях сетевого сообщества, становящиеся его членами с 5-летнего возраста, тогда как их родители становились таковыми взрослыми, в ходе освоения новых технологий. Современных детей Т. В. Волосовец назвала конструктивными, живущими в мире горизонтальных взаимосвязей, для которых директивные методы педагогического, воспитательного воздействия становятся чуждыми. И это становится проблемой иного рода для процесса воспитания.

Она признала значительный бюрократизм, заложенный в Стратегии. Тем не менее также подчеркнула необходимость такого документа, который нужен для консолидации усилий общества по вопросам воспитания, для определения самых главных общественных ценностей: Родины, гражданственности, патриотизма, культуры, науки, социальной справедливости, инновационного развития. Важно понять, что хочет государство от маленького гражданина, какие цели ставятся в процессе воспитания, какой нравственный идеал у общества?

Т. В. Волосовец сообщила о первом мониторинге работы по реализации Стратегии, который провела Российская академия образования. Что же делается? Ситуация и удручает, и в то же время обнадеживает. Много формализма, убивающего важный посыл. Но многое и делается для того, чтобы уйти от этого формализма. Если взять ФГОСы — федеральные государственные образовательные стандарты, то становится очевидным, что патриотизм, доброта и пр. — не подлежат оцениванию, но, тем не менее,

измерять надо, оценивать надо. Что делать? Стандарты предлагают методы педагогического наблюдения, педагогических дневников.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ В. А. Ситаров также обратился к теме ценностей, важнейшей в воспитательной работе. «Ценности, — сказал он, — выступают несущими конструкциями любого общества, составляя основу менталитета входящих в него членов, и в своей совокупно передаточной организации образуют процесс, который называется традицией». Современная ситуация трансформации ценностей привела к тому, что человек становится зависимым от потребления различного рода «благ» на умело сфабрикованном рынке спроса и предложений. Индивид в обществе потребления чувствует свою значимость и самодостаточность, свое достоинство, если является носителем определенного потребительского поведения, а не знаний, умений, личных качеств или ценностей.

В реальной воспитательной практике, по мнению В. А. Ситарова, во-первых, современное общество и в первую очередь государство избегают формулировать его официально. А стройная система воспитания — есть следствие достижения общественного согласия и ясного понимания обществом самого себя, своих ценностей. Если в социальном заказе фигурирует одна модель личности, а жизненного успеха в обществе добиваются другие типы, не отвечающие этой модели, то возникает объективная почва для социального недоумения и недовольства. Во-вторых, современные воспитательные организации не выполняют функции воспитания, поскольку для воспроизводства потребностей в обществе потребления надобность в услугах воспитательных организаций отпадает, потому что существуют более эффективные институты воздействия, и прежде всего, СМИ и различные Интернет-технологии. В-третьих, важность ценностей признается, но сами эти ценности не передаются, даже самые важные и нравственные.

Зарубежный опыт воспитательной работы на пленарном заседании конференции был представлен гостями из Китайской Народной Республики. Г-н Мэй Ханьчэн, первый секретарь по делам образования Посольства КНР в РФ, рассказал о системе консультантов в китайских вузах. Он согласился с мнением российских коллег, что воспитание — самая важная часть образовательного процесса. Понимание этого китайским руководством выразилось в особенностях системы высшего образования. В руководстве каждого вуза есть проректор, отвечающий за вопросы воспитания, одновременно являющийся заместителем секретаря парткома университета. Такие же ответственные люди есть и при каждом факульте-

те. При этом специалисты, приходящие на эту должность, приносят присягу. Они отвечают за обучение студентов марксизму, за моральный облик учащихся, их ответственное отношение к учебе, к дополнительному образованию, за жизнь в общежитии, общественную работу. Консультанты должны учитывать индивидуальные особенности каждого из своих подопечных, в том числе физическое и психическое здоровье, их семейные обстоятельства.

Безусловно, подчеркнул гость, система консультантов имеет свои проблемы. В том числе соотношение со студентами, которое в норме должно быть 1 к 200, а в реальности это соотношение бывает перегруженным: 1 к 214 или даже 1 к 250 чел. Консультантами могут стать люди с несоответствующей квалификацией, профессия имеет низкое признание в среде педагогов и т. д. Докладчик сообщил о том, что проблемы осознаются и решаются.

Особый интерес собравшихся привлек также доклад проректора по воспитательной работе, дополнительному образованию и внешним связям — директора Института дополнительного образования МосГУ, кандидата исторических наук Е. А. Белого. Он показал видеointerview со студентами университета в фильме «Легко ли быть молодым сегодня?» Учащиеся Московского гуманитарного университета отвечали на вопросы Е. А. Белого о своих предпочтениях, мечтах, о планах на будущее и каждый такой мини-рассказ показывал уникальную и в то же время типичную точку зрения современного молодого человека.

К. К. Колин, заместитель генерального директора по науке и образованию Ассоциации международного научно-технического сотрудничества «Российский дом» (г. Москва), доктор технических наук, профессор в своем докладе поддержал тему, заданную И. М. Ильинским — факторы глобальных вызовов, угроз и рисков, с которыми необходимо считаться при решении проблем воспитания.

Близкая тональность доклада была у директора школы № 1595 г. Москвы, кандидата исторических наук Л. В. Силиной. Она подчеркнула, что рассматривает данную конференцию как один из реальных шагов по реализации задач Стратегии воспитания. «Мы здесь собираемся и определяем ключевые темы нашей общей работы», — подчеркнула она. Выступая от имени школьной практики, докладчик предложила также исходить из необходимости учитывать общие социальные условия, в которых работает школа. Для этого Л. В. Силина последовательно ставила и формулировала ответы на следующие вопросы: готова ли современная российская школа в вызовам XXI века, какие качества личности должны быть важными для выпускника школы и какие практики работы школы необходимо считать результативными?

Завершил пленарное заседание конференции доклад Я. С. Турбовского, заведующего лабораторией «Философия образования» Института теории образования и педагогики РАО, президента Академии творческой педагогики, доктора педагогических наук, профессора. Эмоционально докладчик высказался по острым вопросам воспитания, связанным с работой современных вузов. Что собой представляет вуз? Что мы вызываем в душе современного студента? Способны ли мы — педагоги — влиять на молодежь?

Он акцентировал внимание слушателей на том, что опережающей функцией образования является целенаправленное формирование творческого потенциала подрастающего поколения. В этом смысле он назвал «убийственным» ЕГЭ, в котором набор формальных требований меняет суть самого образования.

«Мы должны управлять будущим», — сказал Я. С. Турбовской, предлагая давать учащемуся такие «тексты», которыми он научится пользоваться долгие годы, а не просто будет знать.

Пленарная часть конференции завершилась общим признанием огромной полезности выслушанных докладов. Далее работа конференции продолжилась в форме секционных заседаний, в которых вопросы воспитания поднимались в самых разных аспектах: «Вопросы воспитания глазами студенческой молодежи», «Студенческие строительные отряды — школа студентов и учащихся: опыт и современные проблемы», «Воспитательные приоритеты современной студенческой молодежи», «Социализация молодежи и ее воспитание: проблема согласования», «Воспитание как фактор психологического благополучия молодежи», «ценности отечественной культуры как фактор духовно-нравственного воспитания», «Приобщение к культурному наследию как фактор воспитания», «политическая социализация молодежи в современной России», «Уроки истории в контексте проблем воспитания», «Воспитательная роль права», «Проблемы воспитания студенческой молодежи в условиях социально-экономических перемен», «Воспитательные возможности информационных технологий», «Ценностные приоритеты профессионального воспитания будущих журналистов», «Экологическое образование как фактор устойчивого развития современного университета», «Научное обеспечение в области воспитания», «Воспитание личности и принцип оптимизации в преподавании филологических дисциплин в вузе», «Коммуникации в системе воспитательной работы студенческой молодежи». Работу конференции завершила конференция молодых ученых, а также круглый стол «Воспитательное значение любительского театра».

Тексты докладов конференции будут опубликованы в сборнике материалов конференции, который выйдет в свет в ближайшее время.

Всего для участия в XIII Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века» зарегистрировались около 500 человек. В их числе: 15 академиков Российской академии образования, Международной академии наук, других государственных академий и общественных международных академий, 7 заслуженных деятелей науки и деятелей культуры Российской Федерации, 26 ректоров и проректоров вузов, директоров и заместителей директоров НИИ и научно-исследовательских центров, 10 деканов и заместителей деканов факультетов российских вузов, 43 заведующих кафедрами вузов и руководителей подразделений научно-исследовательских институтов, 116 докторов наук, 171 кандидат наук.

Традиционно была обширной география конференции. В этом году участники представляли 30 российских городов, таких как: Арзамас, Балашиха Московской области, Братск, Брянск, Владимир, Вологда, Дзержинский Московской области, Дубна Московской области, Иваново, Иркутск, Киров, Краснодар, Магнитогорск, Москва, Орел, Оренбург, Орск Оренбургской обл., Петрозаводск, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Саранск. Симферополь, Ставрополь, Тула, Улан-Удэ, Химки Московской области, Харьков, Чебоксары, Челябинск. В конференции участвовали и представители зарубежных стран: Казахстана, США, Китая, Японии, Австрии, Украины, Великобритании.

Дата поступления: 18.12.2017 г.

Ламажаа Чимиза Кудер-ооловна — доктор философских наук, заместитель директора Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5, корп. 6. Тел.: +7 (499) 374-59-30. Эл. адрес: chlamazhaa@mosgu.ru

Lamazhaa Chimiza Kuder-oolovna, Doctor of Philosophy, Deputy Director, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation 111395. Tel.: +7 (499) 374-59-30. Email: chlamazhaa@mosgu.ru

Для цитирования:

Ламажаа Ч. К. XIV Международная научная конференция «Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания» [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 6. URL: <http://journals.mosgu.ru/trudy/article/view/628> (дата обращения: дд.мм.гг.). DOI: 10.17805/trudy.2017.6.12