

DOI: 10.17805/trudy.2026.2.1

МЕНЕДЖМЕНТ

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АНЕКДОТА КАК ДИДАКТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

В. П. Борисенко

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье рассматривается педагогический анекдот как инструмент управления вниманием и когнитивной нагрузкой студентов в условиях ограниченного ресурса непрерывного восприятия. На основе анализа практики преподавания университетских дисциплин формулируются организационные принципы внедрения юмора в лекционный процесс. Обосновывается расхождение между законами комедийного жанра и задачами дидактики: эффективный педагогический анекдот требует затянутого вступления, рефлексивной паузы перед кульминацией, готовности к объяснению смысла и системного повторения. Выделены типичные ошибки преподавателей и предложены методические решения, направленные на повышение прочности усвоения знаний.

Ключевые слова: педагогический анекдот; дидактический инструмент; управление вниманием; рефлексивная пауза; высшая школа

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES FOR USING ANECDOTE AS A DIDACTIC TOOL IN HIGHER EDUCATION

V. P. Borisenko

Moscow University for the Humanities

Abstract: This article examines the pedagogical joke as a tool for managing students' attention and cognitive load in the face of limited continuous perception. Based on an analysis of university teaching practices, organizational principles for integrating humor into lectures are formulated. The discrepancy between the laws of the comedy genre and the objectives of didactics is substantiated: an effective pedagogical joke requires a lengthy introduction, a reflective pause before the climax, a readiness to explain the meaning, and systematic repetition. Typical teacher mistakes are highlighted, and methodological solutions aimed at enhancing knowledge acquisition are proposed.

Keywords: pedagogical anecdote; didactic tool; attention management; reflective pause; higher education

Под педагогическим анекдотом в рамках данной работы понимается короткое представление учебного материала, предназначенное для иллюстрации смысла темы или отдельного понятия, улучшения восприятия сложного содержания, закрепления ключевой идеи, стимулирования мышления, провоцирования дискуссии или вовлечения аудитории в активную интеллектуальную деятельность.

Такое определение отделяет педагогический анекдот от иных форм аудиторного юмора. Его функция — не развлечение ради развлечения, а создание эмоционально окрашенной смысловой опоры, к которой студент может мысленно возвращаться при актуализации соответствующего раздела дисциплины.

Даже самый увлекательный учебный материал теряет эффективность при отсутствии кратковременной интеллектуальной разгрузки. Короткие эмоцио-

нальные паузы в структуре занятия помогают студентам переключиться, снять накопившееся напряжение и восстановить способность к восприятию новой информации. Подобные микроперерывы не отвлекают от дидактической цели, а напротив, усиливают её воздействие за счёт смены ритма (Борисенко, 2026).

Одним из наименее изученных, но практически востребованных инструментов такой разгрузки выступает педагогический анекдот. В отличие от бытового юмора, ориентированного на рефлекторный смех, педагогический анекдот направлен на инициацию рефлексивного осмысления и создание сигнала для мнемических процессов.

Показателен пример из практики преподавания статистики. Во время лекции, посвящённой распределению Пуассона, преподаватель заметил: «Если вам скучно, представьте, что распределение Пуассона — это рыба. Такая, знаете, с характером. Её не поймаете просто так — нужна хитрость и терпение (Стернин, 2011). Примерно, как с домашним заданием». Студенческий смех оказался реакцией неслучайной: с этого момента внимание аудитории ощутимо возросло, участники включились в обсуждение темы, стали задавать вопросы и комментировать (Борисенко, 2021). Простой образ, дополненный иронией, сделал сложную математическую концепцию ближе и доступнее для понимания.

Типичные ошибки при использовании педагогического анекдота

При кажущейся простоте приёма его применение сопряжено с риском ошибок, общих для ситуации в образовательной среде.

1. Преподаватель рассказывает анекдот, не соответствующий теме занятия, этически неоднозначный либо затрагивающий особые группы слушателей. Типичный случай — спонтанное обращение к вспомнившемуся или любимому анекдоту без учёта контекста. Последствия могут включать ухудшение взаимоотношений со студентами, скрытую обиду, конфликт, недопонимание и потерю педагогического авторитета. Методическое решение заключается в формировании и поддержании чёткого реестра тематических анекдотов, жёстко привязанных к модулям и темам дисциплины. Апробация нового анекдота допустима, однако по её итогам преподавателю следует принять осознанное решение о включении материала в постоянную «обойму» либо об отказе от него.

2. Демонстрация собственного смеха или выражение удовольствия рассказчика от шутки. Такое поведение разрушает дидактический эффект. Следствием становится снижение педагогического воздействия, возникновение недоверия и непонимания у аудитории. В качестве методического решения рекомендуется соблюдать обязательное правило: не смеяться самому, используя приём внутреннего переключения внимания на нейтральную или серьёзную тему.

Принципы рассказа педагогических анекдотов

Центральный парадокс педагогического анекдота состоит в том, что его дидактическое воздействие основано на систематическом нарушении классических

правил комедийного жанра. Можно выделить четыре ключевых принципа, совокупность которых обеспечивает эффективность рассматриваемого инструмента.

1. Дидактически обоснованное затянутое вступление

Правила бытового анекдота требуют лаконичности: длинное вступление рассеивает внимание и ослабляет комический эффект. Однако в педагогической практике преподаватель сознательно анонсирует анекдот и затягивает начало рассказа через подробную тематическую подводку — дидактическое ядро приёма.

Развёрнутое вступление выполняет три функции: во-первых, актуализирует имеющиеся у студентов знания; во-вторых, формулирует потребность в новом знании; в-третьих, создаёт интригу и ожидание. Если студенты не улавливают связь между вступлением и анекдотом, преподаватель повторяет либо подводку (повторно привязывая её к теме занятия), либо сам анекдот.

Принцип не срабатывает на простом материале, где отсутствует сложный контекст, требующий развёрнутого введения. Он также излишен на коротких курсах, предполагающих высокую плотность подачи материала и не располагающих временем ни на анекдоты, ни на вступления к ним. Вместе с тем, если анекдот используется для успокоения чрезмерно активной аудитории или для её разогрева, допустима импровизация, поскольку здесь возникают дополнительные педагогические задачи.

Методическое усиление приёма достигается через письменную фиксацию и дословное воспроизведение не только текста анекдота, но и текста дидактической подводки, что обеспечивает логическую целостность инструмента.

2. Пауза перед кульминационной фразой

В классической комедийной традиции пауза во время развязки снижает ритм рассказа, разрушает неожиданность кульминационной фразы и нивелирует смеховой эффект. Пауза даёт аудитории возможность предугадать развязку, что противоречит природе комического.

Однако в педагогическом анекдоте пауза приобретает принципиально иное качество — она становится рефлексивной. Её цель — не рассмешить аудиторию (это задача других профессий), а инициировать мгновенное осмысление. Пауза предоставляет студентам время для анализа описанной ситуации, её сопоставления с содержанием курса и поиска решения или хотя бы осознания заложенного противоречия. Только после этого может возникнуть смех понимания, качественно отличный от смеха-рефлекса.

Принцип не срабатывает на простых шутках, не требующих осмысления. Кроме того, в слабо подготовленных группах студенты могут не найти решение, и их случайные попытки помешают преподавателю корректно подвести аудиторию к правильному выводу.

3. Объяснение смысла анекдота

В бытовой коммуникации объяснение юмора считается дурным тоном: оно удивляет аудиторию, портит впечатление и окончательно «убивает» шутку под грузом логического анализа. В дидактике высшей школы, напротив, объяснение

педагогического анекдота — это не ошибка, а фаза рефлексии и верификации знаний. Если анекдот не вызвал ожидаемой реакции, данная ситуация интерпретируется не как коммуникативный провал, а как диагностический сигнал, свидетельствующий о недостаточном усвоении материала. В этом случае объяснение превращается в обобщение или резюме по пройденной теме.

Следует учитывать, что студенты могут кивать и улыбаться из вежливости, не понимая сути. Поэтому при малейшем подозрении на непонимание рекомендуется не полагаться на внешние признаки, а задавать наводящие вопросы. Кроме того, преподавателю необходимо заранее продумывать, что именно и в какой форме он будет объяснять, если шутка «не выстрелит».

4. Серийность и повторение

Правила комедийного жанра предписывают, что юмор должен быть свежим и дозированным, поскольку при частом повторении комических стимулов их эффект снижается. Использование нескольких анекдотов подряд или возвращение к одному сюжету на протяжении курса способно, на первый взгляд, вызвать у студентов усталость и раздражение.

Однако в педагогической практике именно повторение и серийность создают опорные сигналы — своеобразные якоря, к которым преподаватель апеллирует при обращении к имеющимся у студентов знаниям. Так формируются устойчивые межтематические связи. Кроме того, вариативность и многогранность воздействия на аудиторию способствуют более глубокому повторению и пониманию материала. Использование разных анекдотов для демонстрации одного и того же эффекта, принципа или закономерности создаёт у студентов представление об их устойчивости и воспроизводимости в различных ситуациях (Борисенко, 2021).

Организационные аспекты использования анекдотов в структуре занятия

Юмор, связанный с темой занятия, может применяться дифференцированно: в начале занятия — для установления позитивного эмоционального фона; в середине — как средство реактивации внимания при ощущении спаде концентрации; в конце — для закрепления материала, подведения итога или создания эмоциональной «запятой» перед следующим занятием.

Ключевым требованием является дозированность: одного-двух уместных анекдотов на занятие достаточно для оживления учебного процесса без риска превратить его в развлекательное шоу. Шутка должна не отвлекать от сути, а, напротив, связывать эмоциональную реакцию с учебным содержанием.

Пример педагогического анекдота, апробированного в рамках дисциплины «Исследование систем управления». При объяснении эмпирических методов исследования, в частности метода опроса, эффективен лёгкий анекдот, раскрывающий специфику сбора первичной информации:

«Звонок. — Это психиатрическая клиника? — Да! — Это мужское буйное отделение? — Да! — Будьте добры, посмотрите, пожалуйста, есть у вас кто-нибудь в палате номер семь? — Знаете, никого нет! — О, точно! Значит, я действительно сбежал!»

Короткий комический эпизод наглядно демонстрирует, как в ходе беседы — пусть и в абсурдной форме — осуществляется сбор первичных данных. Подобная «шутка по теме» помогает студентам запомнить, чем реальная практика отличается от теории, и осознать возможные источники ошибок при получении информации от респондентов.

Применение анекдота в высшей школе требует от преподавателя осознанного отказа от амплуа конферансье в пользу роли методолога. Только при строгом соблюдении парадоксальных, на первый взгляд, принципов — дидактически обоснованной затянутости вступления, намеренной рефлексивной паузы, готовности к объяснению смысла и системности в повторении — юмор становится действенным инструментом управления интеллектуальной нагрузкой и повышения прочности усвоения знания. Педагогический анекдот, утрачивая функцию сиюминутного развлечения, приобретает качество устойчивого опорного сигнала, работающего на долгосрочную дидактическую перспективу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Борисенко В. П. (2026) Справочник педагогических техник — Управление вниманием студентов // LIVREZON [Электронный ресурс] URL: livrezon.com/shop/product/upravlenie-vnimaniem-studentov (дата обращения: 10.03.2026).

Борисенко В. П. (2021) Интерактивные и творческие методы в организации учебного процесса // Преподаватель высшей школы: сборник статей выпускников программы профессиональной переподготовки «Преподаватель высшей школы»: в 2 томах / составитель О. А. Косинова. — М.: МосГУ. — С. 484–500. — Текст: электронный.

Стернин И. А. (2011) Практическая риторика в объяснениях и упражнениях. — Воронеж: Истоки,— 169 с.

Борисенко Виталий Павлович — кандидат экономических наук, профессор кафедры менеджмента Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374–58–00. Эл. адрес: vpbprof@mail.ru.

Borisenko Vitaliy Pavlovich, PhD in Economics, Professor in the Department of Management at Moscow University for the Humanities. Address: 5 Yunosti Street, Moscow, 111395, Russia. Tel.: +7 (499) 374–58–00. Email: vpbprof@mail.ru

Для цитирования:

Борисенко В.П. Организационно-методические принципы использования анекдота как дидактического инструмента в высшей школе. № 2. С. 4–8. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2026.2.1>