

DOI: 10.17805/trudy.2024.4.10

СОЦИОЛОГИЯ

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ИДЕИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(на основе результатов социологического опроса)**

*Е.А. Романенко,
СОШ № 2 им. Героя Советского Союза генерал-майора И. С. Лазаренко
Белгородская область, пос. Волоконовка*

***Аннотация:** Автором предпринята попытка на основе результатов социологического опроса, охватившего респондентов разных возрастов, проанализировать и оценить популярность идей, касающихся будущего России.*

***Ключевые слова:** соцопрос; гражданское образование; интеграционные идеи; будущее; объединяющая идея; общество*

**CIVIC EDUCATION AND INTEGRATION IDEAS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY
(based on the results of a sociological survey)**

*E.A. Romanenko,
Secondary School № 2 named after Hero of the Soviet Union Major General I. S. Lazarenko
Belgorod region, village Volokonovka*

***Abstract:** The author has made an attempt, based on the results of a sociological survey involving respondents of different ages, to analyze and evaluate the popularity of various ideas concerning the future of Russia.*

***Keywords:** opinion poll; civic education; integration ideas; future; unifying idea, society*

Сегодня в общественном сознании идет активный дискурс о путях дальнейшего развития нашей страны, о необходимости четкой государственной идеологии. В обществе высказываются самые разные мнения. Много выходит и научных публикаций, касающихся этих вопросов (Алмонд, Верба, 2014; Горшков, 2019; Дробижева, 2017; Неклесса, 2019; Паин, 2018; Ремизов, 2005; Севостьянов, 2018; Тишков, 2009). Автор предпринял попытку анализа проблемы, проведя социологическое исследование. Результаты исследования представлены в таблицах.

Таблица 1

Объединяющая идея	2020	2022
Единение народов России в целях её возрождения как великой державы	40%	44%
Укрепление России как демократического и правового государства	26%	30%

Сближение с Западом, вхождение России в «общеевропейский дом»	15%	7%
Возвращение к социалистическим (советским) идеалам и ценностям	15%	22%
Объединение всех славянских народов	11%	10%
Национальная уникальность, особая историческая миссия русского народа	9%	15%
Индивидуальная свобода, приоритет интересов личности над интересами государства	6%	12%
«Очищение» общества через православную веру	4%	4%
Противостояние Западу, опора на собственные силы	9%	17%
Затруднились ответить	21%	25%

Представленные в таблице 1 данные отражают одновременно социальный конфликт и растущий интерес к самым разным сценариям будущего страны. В целом, можно отметить, что многие россияне ностальгируют по советскому периоду, поддерживают восстановление России как великой державы и надеются на её укрепление как демократического и правового государства. Вместе с тем мы можем проследить, что приоритеты государственной политики в сфере гражданского образования в 2000-х гг. во многом противоречат настроениям россиян. Например, растущий запрос на укрепление России как демократического и правового государства (с 26% в 2020 г. до 30% в 2022 г.) идёт вразрез с ограничениями деятельности общественных организаций и с ужесточением контроля над деятельностью независимых СМИ. Росту поддержки идеи возвращения к социалистическим идеалам и ценностям (с 15% в 2020 г. до 22% в 2022 г.) противоречит снижение доступности и качества государственных социальных услуг.¹ Сте-

¹ Создание правового государства вовсе не противоречит правовому контролю над деятельностью СМИ и общественных организаций, тем более, если эта деятельность направлена на разрушение государства, да еще и финансируется из-за рубежа, что частенько случалось у нас до начала СВО. Демократия – ни есть вседозволенность. Возможно, до понимания этого автору надо еще дорасти. Ориентация на советский период нашей истории, отличающийся, как раз, всеобъемлющим вниманием к социальному обеспечению граждан, вовсе не противоречит «снижению доступности и качества государственных социальных услуг», как раз, наоборот! В этом смысле, именно СССР был пионером в создании механизмов социальной защиты граждан, впервые в мире введя и 8-ми часовой рабочий день, и праздничный календарь, и систему отпусков, бесплатное здравоохранение и образование, пенсионные пособия и многое другое. Здесь и далее с автором можно было бы поспорить. Но редакцией принято решение оставить некоторые пассажи статьи в авторской интерпретации, как яркую иллюстрацию сумбурных взглядов некоторых представителей молодого поколения на прошлое, настоящее и будущее страны, сложившихся до начала открытого конфликта между Россией и коллективным Западом. Взгляды молодого белгородского автора по этой сложной и противоречивой теме, вызывают определенный научный интерес (*Прим. ред.*).

пень поддержки той или иной идеи отражает не только происходящие в стране процессы, но и особенности взглядов разных поколений (см. таблицу 2).

Таблица 2

Взгляды россиян на то, какая идея могла бы объединить российское общество

Объединяющая идея	18-30	31-40	41-50	51-60	Старше 60 лет
Единение народов России в целях её возрождения как великой державы	32	40	42	39	44
Укрепление России как демократического и правового государства	29	29	32	28	30
Сближение с Западом, вхождение России в «Общеввропейский» дом	16	11	9	7	6
Возвращение к социалистическим (советским) идеалам и ценностям	9	19	19	29	34
Объединение всех славянских народов	7	10	11	9	11
Национальная уникальность, особая историческая миссия русского народа	10	12	11	10	11
Индивидуальная свобода, приоритет интересов личности над интересами государства	18	11	13	12	9
«Очищение» общества через православную веру	2	5	5	6	4
Противостояние Западу, опора на собственные силы	10	9	10	8	8
Затруднились ответить	16	12	14	14	17

По полученным данным можно сделать вывод, что молодёжь практически не воспринимает идею возвращения к социалистическим идеалам и ценностям, тогда как максимальную поддержку ей оказывают респонденты старше 60 лет. Напротив, идея сближения с Западом, вхождения России в «общеввропейский дом» больше вдохновляет молодёжь, чем старшие поколения. В то же время примерно для 30% каждой возрастной группы есть консенсус в том, что касается укрепления России как демократического и правового государства. Такие идеи, как «очищение» общества через православную веру, объединение славянских народов, противостояние Западу, являются в равной степени малопривлекательными для респондентов всех возрастных групп.²

Результаты опроса подтверждают, что в обществах, подвергающихся радикальным преобразованиям, существуют значительные разрывы между опы-

² Интересно было бы проследить изменения этих взглядов теперь, когда коллективный Запад уже не скрывает, что ведет с Россией войну на уничтожение. Думается, на сегодняшний день результаты опроса были бы уже во многом иными. По крайней мере, очевидно, что Запад, вводя санкции против нашей страны, вовсе не стремится звать нас в «общеввропейский дом», который разваливается на наших глазах (Прим. ред.).

том ранней и поздней социализации, что делает необходимым «переобучение» на протяжении всей жизни. Однако в условиях образовательных реформ и контрреформ, приведших к идеологической неразберихе, некоторые идеи могут быть устойчивыми и локализованными в отдельных поколениях. Отдельные поколения формируют свои смыслы гражданственности, что становится препятствием для сотрудничества поколений и источником социального конфликта.

Что касается выбора той или иной объединяющей идеи в разрезе поддержки интересов государства или прав гражданина, то наибольшие разногласия ожидаемо проявляются в отношении идей «единения народов России в целях её возрождения как великой державы» и «индивидуальной свободы, приоритета интересов личности над интересами государства». Умеренные разногласия проявляются по поводу развития демократии, сближения с Западом, возвращения к социалистическим идеалам, национальной уникальности (Рис. 1).



Рис. 1. Взгляды россиян на то, какая идея могла бы объединить общество

Можно сделать вывод, что выявленные разногласия являются результатом, в том числе, реализации двух противоположных стратегий гражданского образования, сменивших друг друга на рубеже веков. Государственная политика в сфере гражданского образования, нацеленная в 1990-х гг. на развитие демократии,

прав и свобод гражданина, в начале 2000-х пыталась найти компромисс, а после однозначно повернулась в сторону поддержки интересов государства. Однако гражданский активизм не означает оппозиции государству. Данные социологического опроса показывают, что гражданская активность ведёт к большей поддержке всех идей, кроме «очищения через православную веру», а гражданская пассивность, соответственно, обеспечивает им меньшую поддержку. Гражданские активисты в большей степени поддерживают сотрудничество с Западом, чем пассивные граждане (17 против 8%), но они же в большей степени поддерживают и лозунг «Россия – великая держава» (56%), тогда как поддержка пассивных граждан меньше (39%). В целом, позиция россиян, имеющих опыт гражданского участия, является более устойчивой и сбалансированной, в то время как гражданская пассивность населения может быть использована для дестабилизации общества.

Любое общество поддерживается и совершенствуется соответствующей моделью гражданского воспитания и воспроизводит определённый социальный тип в конкретный исторический период. Сегодня в России гражданско-правовой вектор реформы образования сменился утверждением приоритета государственных интересов.

Вопросы гражданского образования всегда занимали центральное место в педагогической и общественной жизни России. Они отражали состояние развития общества на определенных исторических этапах. Исторически в России под понятием «гражданин» понимался человек, служащий всеобщему делу, думающий о благосостоянии своего государства, а понятия «патриотизм» и «гражданственность» были неразрывно связаны.

В период с 1991 по 2005 гг. главной целью становится образование личности, её собственного развития. Частные и платные школы активно развиваются. Вновь организуются колледжи, лицеи и гимназии. В настоящее время гражданское воспитание осуществляется через учебные заведения посредством общеобразовательных предметов, которые неразрывно связаны с познанием гражданственности: «История», «Политика и право», «Экономика», через семью, а также СМИ, музеи, выставки.

В официальном документе Правительства РФ «Стратегия образования 2020» (Стратегия..., Электр. ресурс) определены приоритетные направления образования, среди которых важнейшим является увеличение воспитательного потенциала образовательного процесса. Ставится задача формирования у студентов гражданской ответственности и правового самосознания, инициативности, самостоятельности, духовности и культуры, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Гражданское образование необходимо для развития государства и постоянно требуется гражданскому обществу. Эффективность инновационной деятельности во многом зависит от активности участия в ней педагогов. Исходя из этого, перед педагогами стоит сложная задача – поиск и исследование новых возможно-

стей повышения уровня гражданского образования, в соответствии с современными требованиями. Гражданское образование требует нововведений, а, значит, есть необходимость находить социально-педагогические факторы становления личности в современном обществе, разрабатывать и внедрять новые современные методы для формирования гражданина, которые должны основываться на знаниях, навыках и ценностях (Круглый стол..., 2012; Мазаев, 2007, Михалина, 2019).

Основной целью гражданского образования является достижение такого уровня личностного сознания, которому можно было дать характеристику в одном предложении: «От того, что и как я делаю, как веду себя и за что голосую, зависит судьба моего народа, моя собственная, моего государства; за все я отвечаю, все я должен делать по закону и совести». Воспитание исторически грамотного гражданина — одна из главных задач современного образования. При всех этих обстоятельствах, не вызывает сомнения, что мы не хотим больше быть «Иванами, не помнящими родства». Из вышеизложенного можно сделать вывод, что исключительное значение приобретает исследование теоретических и практических аспектов гражданского образования, определение его целей, задач, принципов, осуществление анализа методов и форм воспитания гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алмонд Г., Верба С. (2014) Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / Пер. с англ. Е. Генделя. М.: Мысль, 500 с.

Горшков М.К. (2019) О социальных результатах постсоветских трансформаций // Социологические исследования. № 11. С. 3–17.

Дробижева Л.М. (2017) Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. Т. 26. № 1. С. 7–31.

Круглый стол: Концепция и модели гражданского образования в России (2012) // Общая тетрадь. № 1(58). С. 19–35.

Мазаев В. (2007) Проект «Правовое образование в школе»: достижения и перспективы // Народное образование. — №1–2. С.71–77.

Михалина О.А. (2019) Гражданское образование как проблема социальной философии: Дис. канд. филос. наук. Новосибирск. С. 123

Некlessа А.И. (2019) Непрерывный плебисцит. Генетика гражданского общества // Полис. Политические исследования. № 2. С. 24–39.

Паин Э.А. (2018) Между империей и нацией. Модернистский проект и его традиционалистская альтернатива в национальной политике России. М.: Новое издательство.

Ремизов М. (2005) Проект «Государство-цивилизация» // ИНТЕЛПРОС. 2 сентября. URL: [http:// www.intelros.org/drevo/remizov1.htm](http://www.intelros.org/drevo/remizov1.htm) (дата обращения: 20.06.2021).

Севостьянов А. (2018) Русское национальное государство: «рай для своих» или «лавка смешных ужасов»? // Политический класс. № 41. С. 85–100.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р

Тишков В. (2009) Национальная идентичность (о смысле дебатов) // Вестник российской нации. № 1(3). С. 107–117.

Романенко Екатерина Алексеевна, Белгородская обл., п. Волоконовка, МБОУ Волоконовская средняя общеобразовательная школа № 2 им. Героя Советского Союза генерал-майора И.С. Лазаренко, 10 класс. Научный руководитель: Головина Олеся Витальевна, учитель истории и обществознания.

Romanenko Ekaterina Alekseevna, Belgorod region, Volokonovka village, Volokonovskaya secondary school № 2 named after Hero of the Soviet Union Major General I.S. Lazarenko, 10th grade. Supervisor: Olesya Vitalievna Golovina, teacher of history and social studies.

Для цитирования:

Романенко Е.А. Гражданское образование и интеграционные идеи современного российского общества (на основе результатов социологического опроса). № 4. С. 77–83. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2024.4.10>