

ЖЕНСКОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

Н.Н. Сяврикова
Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье раскрывается исторический путь женской эмансипации. Основная идея женского освободительного движения заключалась в поэтапном и мирном реформировании статуса женщин, особенно в вопросах экономического положения и образования. Именно недостаток образования ставил женщину в зависимое положение. Результатом борьбы стало признание за женщинами права получать не только начальное и среднее образование, но и высшее профессиональное.

Ключевые слова: женское освободительное движение, женская эмансипация, революция

THE WOMEN'S LIBERATION MOVEMENT IN RUSSIA

N. N. Syavrikova
Moscow University for the Humanities

Abstract: the article reveals the historical path of women's emancipation. The main idea of the women's liberation movement was to gradually and peacefully reform the status of women, especially in matters of economic status and education. It was the lack of education that put a woman in a dependent position. The result of the struggle was the recognition of women's right to receive not only primary and secondary education, but also higher professional education.

Keywords: women's liberation movement, women's emancipation, revolution

Женское движение в России зарождалось на фоне значительных политических изменений, реформ и социальных кризисов в середине XIX в. в обществе образованных девушек-дворянок, т.к. только у них до 1860-х гг. было право на получение образования, хоть и ограниченное. И проходило оно, скажем, в двух направлениях: легальное – в рамках умеренного либерализма, и подпольное – радикальное. Женщины, находящиеся внизу социальной лестницы, не играли практически никакой роли в женском движении вплоть до начала XX в.

Именно дворянки количественно преобладали и имели большее влияние, как в легальном женском движении, так и среди участниц начатого одновременно с ним революционного подпольного движения. Это преобладание сохранилось практически без изменений вплоть до революции 1917 г.

В начале XIX в. в России образование, как это и было принято в традиционном обществе, было статусно-ориентированным. В соответствии со взглядами, которые традиционно приняты в европейской культуре, женщины могли получать образование, лишь то, которое подходило для их будущих социальных ролей и общественного положения, а именно – роли супруги и матери.

Данная точка зрения была обоснована в XVII в. в научных трудах Франсуа Фенелона, который считал, что пол как категория должен являться решающим

фактором того, какое именно образование необходимо получить, и что девочек необходимо готовить к роли хорошей супруги, матери и хозяйки.

В следствии этого лишь незначительная часть женщин была образованной, подготовленной к роли жены и матери. Данная идея, сформулированная для сословного общества, оказалась одним из наиболее устойчивых принципов социального консерватизма, и на долгое время укоренилась в обществе.

Несмотря на проявленное желание женщин получать образование, на поддержку некоторых мужчин в обществе, консерватизм общества в целом не позволял изменить сложившийся веками порядок.

Вплоть до 1870-х гг. в Российской Империи не существовало ни высшего, ни профессионального образования для женщин. До конца 1850-х гг. не было даже среднего образования для девочек всех сословий. В период между 1764 и 1858 гг. существовало несколько учебных заведений, которые могли дать среднее образование. Это были так называемые институты, обучение в которых было доступно лишь девочкам-дворянкам и немногим мещанкам. Домашнее обучение, которому отдавали предпочтение большинство дворянских семей, было очень дорогим и практически недоступным для обычных людей.

До революции женщины могли посещать лекции в университетах, но только в исключительных случаях и в качестве «вольнслушательниц», и не имели возможность сдавать экзамены и получить диплом. Причина в том, что в университетах должны были обучаться исключительно мужчины, а совместное обучение не запрещалось законом, но и не разрешалось.

Вопрос о проблеме женского образования активно обсуждался, но все это было безрезультатно, т.к. учиться женщинам по-прежнему не разрешалось.

Но те, у кого была возможность, старались уезжать за границу и там получать образование. Ни выпускницы Смольного института, ни Высших женских курсов не приравнивались к выпускникам университетов. Девушки могли стать только учительницами и гувернантками. Именно поэтому главным лозунгом женского движения было требование равных прав для женщин в получении образования.

Все последующие дискуссии о женском ограниченном образовании приведут к возникновению более широкой дискуссии в обществе, которая получит общее название – «женский вопрос». Споры о женском образовании в России начались еще в XVIII в. Однако в то время говорили в основном об относительной важности образования для ведения домашнего хозяйства, семьи и общественного успеха. Позже вопрос стал более серьезным и затрагивал уже саму проблематику отсутствия женского образования как такового и дискриминацию по половому признаку (Белинский, 1953–1959).

Споры о женском образовании были инициированы знаменитым врачом и педагогом Н.И. Пироговым. Он понимал, как необходимы женские руки,

обладающие медицинскими навыками, в медицине и, в частности, в хирургии, которой посвятил свою жизнь.

В начале Крымской войны, был сформирован медицинский женский корпус, который преследовал несколько целей: подготовить медицинский персонал, который был действительно необходим в России; привлечь внимание к возможностям женщин и даже доказать обществу, что женщины могут принимать активное участие в общественной жизни.

Н.И. Пирогов был убежден в том, что женщины могут работать на фронте, именно поэтому он приступил к организации и обучению группы женщин-добровольцев, как теперь сказали бы – волонтеров, «Сестер милосердия Крестовоздвиженской общины». Пирогов направил состоящих в общине сестер милосердия в перевязочные пункты и полевые госпитали, которые были расположены в непосредственной близости от боевых действий и непосредственно сам руководил деятельностью сестер.

В самом начале войны эта идея понравилась далеко не всем. Но на протяжении войны женщины показали невероятный героизм, и многие поменяли свое мнение (Каптере, 2007).

Феномен феминизма в женском освободительном движении в России проявился в 60-х гг. XIX в. под воздействием идей западного феминизма, и связан был с борьбой женщин за предоставление им широкого образования, экономической независимости и равных прав с мужчинами. На этом этапе была четко сформулирована философия женского движения, которая была основана на умеренно либеральной идеологии. Целью данного движения было поэтапное и мирное реформирование статуса женщин в обществе, особенно в вопросах экономического положения и образования.

Лидерами феминистского движения были М.В. Трубникова, А.П. Философова и Н.В. Стасова, посвятившие делу равноправия женщин около 40 лет своей жизни. Они вошли в российскую историю как «женский триумvirат».

Конечно важную роль в развитии женского движения играли и другие представительницы дворянства и интеллигенции, среди которых можно назвать: М.К. Цебрикову, которая была издательницей журнала «Воспитание и образование»; Е.И. Кондари – журналистку, которая вместе с супругом была издателем журнала «Неделя», одной из сторонниц гендерного равноправия; А.Н. Шабанову, председательницу «Русского женского взаимно-благотворительного общества»; Н.П. Суслову, одну из первых российских женщин, получивших диплом врача в Цюрихском университете; Е.О. Лихачеву, писательницу-феминистку, в последствии ставшую историком женского образования.

Несомненно, самым значимым видом деятельности женского движения была борьба за женское образование, ведь это – залог экономической независимости

женщин и их самореализации. Именно недостаток образования ставил женщину в зависимое, подчиненное положение.

Женские движения и ассоциации были центром сосредоточения и пропаганды в различных слоях общества идей о равноправии женщин и мужчин. Благодаря активной работе женской прессы, активистские движения в начале XX в. успешно вели журналистскую деятельность, которая привлекала прогрессивных мыслителей. Целый пласт общественно-политической литературы был посвящен проблеме статуса женщины и ее положения в обществе. (Хасбулатова, Гафизова, 2003)

Различные женские инициативы по обучению и просвещению работниц, крестьянок и представителей интеллигенции пробуждали женщин к самоосознанности, способствовали включению их в процесс демократических преобразований.

Получив конкретный отклик на запросы женских движений в условиях демократизации политической системы и формирования капиталистического способа производства, женские организации на практике создавали модель инициативного поведения женщин, как самостоятельных субъектов в различных общественных сферах.

Система трудовой помощи женщинам, общественного воспитания детей, поддержки профессионального образования женщин, сложившиеся в рамках женского движения, выходили за рамки принятого в государстве общественного мнения. Женские инициативы компенсировали недостаточность социальной деятельности государства.

Активистками радикального крыла женского движения велась широкомасштабная просветительская работа: организовывались кружки по обучению грамоте женщин-работниц, политические кружки для женщин, в которых распространялись революционные и социалистические идеи. Женщины объединялись для оказания взаимопомощи в саморазвитии. Читались лекции по истории, географии, велась активная политическая пропаганда (Айвазова, 1998).

Женские организации действовали в интересах различных социальных групп, однако для работниц и крестьянок доступ к высшему образованию фактически был все еще закрыт. В рамках работы женских организаций решались такие задачи как: распространение начального образования среди девушек из низших слоев, их профессионального обучения, духовного развития, приобщения к культурным ценностям.

С образованием «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», подготовленные слушательницы приняли активное участие в его работе. Они выполняли как отдельные поручения, так и текущую работу в кружках «Союза борьбы», занимаясь пропагандой и агитацией среди рабочих. Наиболее активными членами «Союза борьбы» среди слушательниц знаменитых женских Бестужевских курсов

были: Н.К. Крупская, А.А. Якубова, Д.В. Ванеева-Труховская, М.Г. Сущинская, Е.И. Изотова-Виноградова, сестры Невзоровы.

Все глубже проникает марксистское учение в круги революционно-демократической молодежи. Она, в свою очередь, начинает оказывать революционное влияние на слушательниц, которые еще продолжают придерживаться народовольческих концепций. Но лишь после Октябрьской революции 1917 г. женщина в России, наконец-то получает равные права с мужчиной, и не только в возможности получения образования и устройства собственной жизни по собственному желанию. Она получает еще и права политические – избирать и быть избранной в органы власти. Отметим, что таких широких прав женщины Франции получили лишь по окончании Второй мировой войны – в 1945 г., и это в стране, где традиционно феминизм был даже более развит, чем в царской России. (Стайс, 2004)

Подводя итог анализу участия женщин в общественно-политической жизни страны в период второй половины XIX – начала XX вв., можно утверждать, что, женщинами с активной жизненной позицией был сделан значительный вклад в процесс демократического развития российского общества. Обладая определенной стабильностью, женское движение содействовало демократическому преобразованию общества, формированию нового типа российских женщин как независимых, инициативных гражданок своего Отечества. Функциями женского движения являлись: социальная, политическая, идеологическая и культурно-просветительная.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Айвазова С.Г. (1998) Русские женщины в лабиринте равноправия. М.: РИК Русанова.

Белинский В.Г. (1953–1959) Полное собрание сочинений: В 13 т. – М., Т. 5.

Каптерев П.Ф. (2007) Душевные свойства женщин. Лекции и статьи. Воронеж: Изд-во им. Е.А. Болховитинова.

Стайс Р. (2004) Женское освободительное движение в России. Феминизм. Нигилизм и большевизм 1860–1930. М.: РОСПЭН.

Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. (2003) Женское движение в России (Вторая половина XIX – начало XX века). Иваново: Иван. гос. ун-т.

Сяврикова Нонна Николаевна – студентка 3 курса, Кафедры педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета. Научный руководитель – профессор кафедры педагогики и психологии высшей школы Л.В. Романюк. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (915) – 518-75-53. Эл. адрес: n.nikolaevna55@mail.ru

Syavrikova Nonna Nikolaevna – 3rd year student, Department of Peda-

gogy and Psychology of Higher School, Moscow University for the Humanities. Scientific adviser: Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Higher School L.V. Romanyuk. Address: 111395, Russia, Moscow, st. Yunosti, 5. Tel .: +7 (915) – 518-75-53. Email address: n.nikolaevna55@mail.ru

Для цитирования:

Сяврикова Н.Н. Женское освободительное движение в России // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. №6. С. 72–77. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2020.6.13>