

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В.З. Юсупов

Московский гуманитарный университет

М.Т. Джумагулов

Московский гуманитарный университет

Аннотация: В статье проанализированы методологические подходы в изучении предпринимательской деятельности в различных областях научного знания: монофункциональный, полифункциональный, функционально-ролевой, структурно-функциональный, междисциплинарный; обоснована актуальность и потенциал двух последних подходов как методологического основания исследования проблем формирования готовности студентов вуза к предпринимательству.

Ключевые слова: предпринимательство, предприниматель, методологический подход, междисциплинарность

FUNCTIONAL AND INTERDISCIPLINARY APPROACHES IN THE STUDY OF ENTREPRENEURSHIP

V.Z. Yusupov

Moscow University for the Humanities

M.T. Jamagurov

Moscow University for the Humanities

Abstract: The article analyzes methodological approaches to the study of entrepreneurial activity in various fields of scientific knowledge: monofunctional, polyfunctional, functional-role, structural-functional, interdisciplinary; substantiates the relevance and potential of the latter two approaches as a methodological basis for studying the problems of forming the readiness of University students for entrepreneurship.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneur, methodological approach, interdisciplinary

Предпринимательская деятельность является предметом исследования многих отраслей научного знания. Со второй половины XVIII в. и практически в течение двух столетий предпринимательство рассматривалось как экономическое явление, а в предпринимателе видели человека, способного идти на определённый риск ради получения прибыли. Со временем границы научного поиска основоположников теории предпринимательства стали смещаться к другим областям научного знания, проявившим интерес к этому феномену.

В XX в. осмысление предпринимательской деятельности стало осуществляться сквозь призму действий её субъекта. Это поставило в центр внимания личность предпринимателя в исследованиях таких известных учёных, как Й. Шумпетер, А. Коул, П. Друкер и др. Общность их принципиальных позиций дала основание Г. Минцбергу сделать вывод о сформированности в 60-е гг. прошлого века

«школы предпринимательства», идеи которой активно развиваются и в нашем столетии, стимулируя постоянный рост численности научных трудов в этой области исследования.

С конца прошлого века началось присуждение первоначально Международной, а затем – Всемирной премии за наиболее значительные научные труды в сфере предпринимательства. Анализируя работы лауреатов этой премии – современных классиков теории предпринимательства, А.Ю. Чепуренко приходит к выводу, что большинство из них представляет собой бурно развивающееся направление междисциплинарных научных поисков (Современные классики теории предпринимательства, 2013: 8).

Однако, не смотря на большое, если не сказать огромное количество работ по теории рассматриваемого феномена, с полным основанием можно считать актуальной фразу практически нашего современника П. Друкера о том, что исследователи продолжают путаться в определениях «предприниматель» и «предпринимательство» (Друкер, 1992: 30–31). Своеобразной версией ответа на вопрос о причинах этой «путаницы» является точка зрения К. Веспера, справедливо заметившего, что предприниматель в глазах экономиста, психолога, полиэконома, предпринимателя-практика, политика выглядит по-разному. Например, если для экономиста главное в предпринимателе заключается в умении эффективно соединять труд, его средства, материалы и т.д. для увеличения прибыли, то для психолога важнее знать мотивы, которые движут его действиями (Веспер, 1985: 74).

Современное предпринимательство – действительно одно из сложных, многоаспектных, динамично развивающихся явлений в рассматриваемой области, где уже сложилась определённая тематика, сформировались основные методологические подходы. Однако потенциал последних недостаточно используется в ряде областей научного знания, к которым, в числе других, относится и педагогика.

В этой связи большое значение имеет осуществление теоретического анализа ключевых методологических подходов в исследовании предпринимательства и возможностей их использования в педагогической науке.

В современной теории предпринимательства методологические подходы преимущественно классифицируются на основании различия позиций учёных в отношении его социальных функций или широты областей наук, в границах которых ведётся изучение этого феномена. Во многих областях научного знания исследователи используют не только общепринятые в изучении предпринимательства, но и сформированные в «недрах» отдельных областей научного знания методологические подходы. Например, в социологии для таких целей используется деятельно-активистический подход, с позиции которого осуществляется социологическое осмысление феномена предпринимательства.

Педагогический аспект исследования проблем предпринимательства преимущественно связан с организацией предпринимательского образования в различных его контекстах. При этом учёные-педагоги в качестве методологических оснований

используют личностный, поведенческий, контекстуальный и другие методологические подходы (Н.В. Лежнёва, В.А. Ситаров, Г.В. Широкова и др.).

Представители экономической науки чаще всего выделяют монофункциональный, полифункциональный и междисциплинарный подходы, или же рассматривают первые два подхода как этапы развития междисциплинарности в изучении предпринимательства. В социологии, психологии и других гуманитарных науках, а так же – в их смежных с экономикой областях научного знания (например, в экономической психологии), рассматриваются функционально-ролевой подход и функционально-структурный подход.

Современные учёные-экономисты относят к сторонникам монофункционального подхода основоположников теории предпринимательства: Р. Кантильона, Ф. Кенэ, А. Смита, Ж.-Б. Сэя и др. На смену этому подходу в XIX в., начиная с пионерских работ Й. Шумпетера, приходит полифункциональный подход, первоначально проявивший себя как психолого-экономический, границы которого стали расширяться по мере вовлечения в исследование проблем предпринимательства философии, истории, юриспруденции и других наук. В результате, закономерным развитием методологии исследования проблем предпринимательства в экономической науке стало использование междисциплинарного подхода. При этом «ведущей» для экономистов остаётся их «родная» область теоретического знания, а в качестве «ведомых» выступают другие науки, интерпретация результатов исследования рассматриваемого феномена которых осуществляется с позиции экономической теории предпринимательства.

В работах отечественных учёных, представляющих области гуманитарного знания – В.Н. Дружинина, Т.И. Заславской, Н.В. Лежнёвой и др. обосновано выделение функционально-ролевого и структурного подходов в изучении предпринимательства. В рамках первого из них оно преимущественно рассматривается как тип экономической или более широко понимаемой социальной-экономической деятельности, связанной с реализацией определённой функции или совокупности функций предпринимателей. Структурный подход, как считают упомянутые выше учёные, является методологическим основанием исследований видов экономической деятельности предпринимателей, которые обеспечивают достижение успеха, мерой которого является получаемая предпринимателями прибыль.

Ограниченность функционально-ролевого подхода В.Н. Дружинин видит в том, что предпринимательство как функция экономической и взаимосвязанной с ней других видов деятельности не обязательно привязывается к конкретной социальной группе или группе индивидуальных субъектов. В результате, например, фактически стираются различия между менеджерами, реализующими предпринимательские функции, и собственно предпринимателями как самостоятельной социальной группой (Дружинин, 2000: 65).

В основе структурного подхода (другое его название, которое используется и в настоящей статье – структурно-функциональный подход) лежит понимание пред-

принимательства как типа деятельности индивида, социальной группы, а то и более широко понимаемого особого социального слоя общества.

Т.И. Заславская для его обозначения использовала термин «бизнес-слой», в состав которого включала всех людей, «в той или иной степени занятых бизнесом». Изучая «бизнес-слой» российского общества последнего десятилетия прошлого века, она включила в его состав четыре группы. В первую группу – классических предпринимателей вошли собственники, лично руководящие своим бизнесом и обладающие в полной мере признаками предпринимателей. Вторую группу, с точки зрения учёного, составляют люди, занятые индивидуальными видами труда («самозанятые»). Третью группу автор исследования назвала «полупредпринимателями», сочетающими основную работу с предпринимательством. В состав четвёртой группы Т.И. Заславская включает менеджеров, проявляющих свои предпринимательские качества при управлении «чужим капиталом» (Заславская, 1995: 4–5).

На основе проведённого исследования Т.И. Заславская причислила к «бизнес-слою» 11,5% экономически активного населения России, в составе которого, по её подсчётам, «классические» предприниматели составили 11%, «самозанятые» – 11%, «полупредприниматели» – 46%, менеджеры, работающие по найму – 32% (Заславская, 1995: 6).

Изучение социальной трансформации российского общества в целом и его «бизнес-слоя» в частности были продолжены в научной школе Т.И. Заславской в начале 2000-х гг. В настоящее время, насколько нам известно, исследования, аналогичные проведённому под её руководством в 90-е гг. прошлого века, не организуются.

Структурный подход в формировании представлений о предпринимательстве в настоящее время активно используется в педагогической науке и практике предпринимательского образования студентов. Так, Н.В. Лежнёва в контексте исследования психолого-педагогических проблем формирования готовности студентов вуза к предпринимательской деятельности рассматривает предпринимательство «как стиль деятельности субъекта, предпринятый с целью получения прибыли на основе новаторства, инициативы, ориентации на нововведения в процессы производства» (Лежнёва, 2012: 93).

Границы исследования предпринимательства в современной педагогике постоянно расширяются, включая формирование мотивации и предпринимательских качеств личности обучающегося, его предпринимательских намерений; проектирование и создание педагогических систем обучения предпринимательской деятельности; выявление их специфики в работе со студентами различных направлений подготовки и т.д.

Наиболее значимые результаты перечисленных направлений исследований нашли отражение в диссертационных работах М.Х. Галиятуллина, И.Б. Деляевой, Ю.А. Жидаяева и др., научных статьях и коллективных монографиях под редакцией Т.А. Волошиной, В.А. Ситарова, Г.В. Широковой, В.З. Юсупова и др. учёных. В исследованиях В.З. Юсупова показано, что основанием для использования в педа-

гогической науке рассматриваемого подхода является «сходство предметного пространства научных дисциплин в области обучения, воспитания и развития человека, что позволяет в рамках междисциплинарного подхода осуществлять перенос (в том числе прямой) из одной научной дисциплины в другую определённых компонентов системы теоретического знания» (Юсупов, 2019: 120). В качестве примера В.З. Юсупов показал, как потенциал междисциплинарности может быть использован в исследовании и эффективном решении ряда актуальных проблем педагогической науки.

К числу таких проблем относится, например, подготовка обучающихся колледжей и вузов к предпринимательской деятельности. Она, как считают авторы настоящей статьи, не может ограничиваться только студентами, изучающими предпринимательство как часть профессионального образования (например, обучающихся по экономических специальностям). В полной мере можно согласиться с точкой зрения В.Н. Дружинина, что «предприниматель не просто субъект экономической деятельности, а особый психологический тип человека, отличительные свойства которого могут проявляться безотносительно к содержанию выполняемой им экономической функции» (Дружинин, 2000: 73). Для Н.В. Лежнёвой, рассматривающей предпринимательство как психолого-педагогическое понятие, его отличительная особенность заключается в «стиле деятельности субъекта, которому присущи принципы новаторства, постоянной инициативы, ориентации на нововведения» (Лежнёва, 2012: 93).

Междисциплинарный подход в исследовании предпринимательства в педагогике – это одна из ключевых исходных позиций, основанных на переносе, адаптации, интерпретации, интеграции определённых компонентов систем теоретического знания, сформированных в различных областях науки в педагогическую теорию и практику для наиболее эффективного решения проблемы подготовки обучающихся к предпринимательской деятельности. К числу таких компонентов относится определение ключевых понятий этой области исследования, типологий или классификаций, критериальной базы, нормативных и дескриптивных моделей, методов и инструментов, используемых для решения научных проблем предпринимательства. При этом отбор и применение перечисленных и других компонентов теоретического знания осуществляется с позиций потребностей педагогического исследования. Проиллюстрируем сказанное на примере переноса в педагогику ключевых понятий теории предпринимательства.

Понятие – это одна из логических форм мышления, высший уровень обобщения, отражающий существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений. Понятие определяется в форме суждения, которое представляет собой его развёрнутое значение в виде совокупности наиболее значимых сущностных характеристик. Их отражение в определении понятия в любой области научного знания должно быть инструментальным, т.е. поддаваться измерению.

Для педагогики это особенно важно, поскольку, например, в подготовке студентов к предпринимательской деятельности принципиально значим не только

перечень того, что должно сформироваться у её потенциального субъекта, но и реальная возможность измерения каждого из компонентов формируемого новообразования. Примером применения междисциплинарного подхода для обоснованного выбора ключевых понятий и качеств личности предпринимателя для педагогического исследования проблем подготовки студентов вуза к предпринимательской деятельности вполне можно считать статью М.Т. Джамагулова в настоящем сборнике.

Наряду с междисциплинарным основополагающим для педагогического исследования проблем предпринимательского образования является структурно-функциональный подход, с позиции которого оно может рассматриваться сквозь призму формирования предпринимательства как типа (стиля) поведения будущего специалиста. Можно с уверенностью сказать, что в современной образовательной организации нужно так обучать студента, чтобы он был готов к осуществлению наиболее близких к его интересам и способностям функций, используя терминологию Заславской, «классического» предпринимателя, «самозанятого» предпринимателя, «полупредпринимателя», менеджера-предпринимателем.

Таким образом, междисциплинарный и структурно-функциональный подходы целесообразно использовать как основополагающие в педагогическом исследовании и решении проблем предпринимательского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дружинин, В.Н. (2000) Психология предпринимательства // Психология. Учебник для экономических вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. Спб. 415 с.

Веспер, К.Х. (1985) Предпринимательство. Образование. Уэлсли, Массачусетс: Babson College. 312 с.

Друкер, П.Ф. (1992) Рынок: как выйти в лидеры: Практика и принципы. М.: Совмест. предприятие «Бук Чембэр Интернэшнл». 349 с.

Заславская Т.И. (1995) Бизнес-слой российского общества: Сущность, структура, статус // Социологические исследования. № 3. С. 3-12

Лежнёва, Н.В. (2012) «Предпринимательство» как психолого-педагогическое понятие // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова (Кострома). Т. 18. С. 90-93.

Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010) (2013) / пер. с англ. под науч. ред. А.Ю. Чепуренко. – М.: ВШЭ. 526 с.

Юсупов, В.З. (2019) Междисциплинарный подход к разработке технологий оценивания сформированности компетенций в условиях реализации ФГОС 3++ // Высшее образование для XXI века: роль гуманитарного образования в контексте технологических и социокультурных изменений: XV Международная научная конференция, МосГУ, 14–16 ноября 2019 г.: Доклады и материалы : в 2 ч. Ч. 2. / под общ. ред. И. М. Ильинского. М.: МосГУ. С. 118-124.

Юсупов Виталий Зуфарович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-74-59. Эл. адрес: pp.mosgu@mail.ru

Yusupov Vitaly Zufarovich – Doctor of Pedagogy, Professor, Department of Pedagogy and Psychology of Higher Education, Moscow University for the Humanities. Address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation. Email: pp.mosgu@mail.ru

Джумагулов Марк Туkenovich – обучающийся 2 курса образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование Московского гуманитарного университета. Научный руководитель – д.п.н., проф. Юсупов В.З. Адрес: 111395, Российская Федерация, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-74-59. Эл. адрес: kafedra@mosgu.ru

Mark Tukenovich Dzhumagulov – is a 2-year student of the master's degree program in the field of training 44.04.02 Psychological and pedagogical education of the Moscow humanitarian University. Scientific supervisor-doctor of science, prof. Yusupov V.Z. Address: 5 Yunosti str., Moscow, 111395, Russian Federation. Phone: +7 (499) 374-74-59. E-mail: kafedra@mosgu.ru

Для цитирования:

Юсупов В.З., Джумагулов М.Т. Функциональный и междисциплинарный подходы в исследовании предпринимательства // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. №4. С. 12–18. DOI: <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2020.4.2>