

## **ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВОЗРАСТА НАСТУПЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*К. В. Земскова*

*Московский гуманитарный университет*

**Аннотация:** В статье рассматриваются спорные вопросы определения возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления, а также роль и значение профилактической деятельности подразделения по делам несовершеннолетних в органах внутренних дел.

Текст доклада автора на Общероссийской (национальной) научной конференции «Моисеевские чтения. Культура и гуманитарные проблемы современной цивилизации», которая состоялась 4–5 марта 2020 г. в Московском гуманитарном университете.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний; детская преступность; подростковая преступность; уголовная ответственность; уголовное наказание; уголовное законодательство; профилактическая деятельность; подразделение по делам несовершеннолетних

## **PROBLEMS OF DETERMINING THE AGE OF JUVENILE CRIMINAL RESPONSIBILITY**

*K. V. Zemskova*

*Moscow University for the Humanities*

**Abstract:** The article discusses the controversial issues of determining the age of criminal responsibility of minors who have committed crimes, as well as the role and importance of preventive activities by the department of juvenile justice in the bodies of internal affairs.

The text of the author's speech at the All-Russian (National) Scientific Conference "Moiseev's Readings. The Culture and Humanitarian Issues of Modern Civilisation", which was held at Moscow University for the Humanities on 4–5 March, 2020.

**Keywords:** minor; juvenile delinquency; criminal liability; criminal punishment; criminal legislation; preventive activities; department of juvenile justice

Современная проблема преступности среди несовершеннолетних и вопросы совершенствования основных уголовно-правовых средств борьбы с ней вызывают повышенное внимание всего мирового сообщества, озабоченного поиском и выработкой гуманно-эффективных мер борьбы с этим опасным явлением. Данный факт абсолютно оправдан, так как юное поколение считается естественным резервом общественного развития, а несоблюдение уголовно-правовых норм лицами молодого возраста говорит нам о том, что имеют место быть недочеты в правовом и нравственном воспитании, обучении, о недостаточности условий для задействования юного поколения в жизнедеятельность общества в целом. Если есть развитие и продвижение преступлений внутри молодежной группы, в ряде подростков, их качественные характеристики не без оснований и не случайно в последующем, возможно, будут признаваться и считаться как прогнозные для всей преступности в целом. Недаром, падение и сокращение уровня преступности

молодежи, считается и понимается в значении общества всего мира в целом как самая значимая точка зрения по поводу сопротивления и противоборства с преступностью в кругу людей<sup>1</sup>.

Ученые в области криминологии и уголовного права считают, что помимо прочего на преступность несовершеннолетних влияют следующие факторы: профилактические мероприятия преступности, по возможности использование наказаний, которые не связаны с лишением свободы, недопустимость пожизненного лишения свободы и смертной казни в отношении несовершеннолетних лиц, обязательное соблюдение общепризнанных прав и свобод человека. Подтверждением охраны интересов, свобод такой сложной категории граждан как подростки-нарушители, подростки-преступники являются, прежде всего, современные российские законы в области ювенальной юстиции, которые основываются на общих принципах международного права в данной области, разработанных в рамках ООН и закрепленных в следующих документах:

- Международная Конвенция о правах ребенка 1989 г.;
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») 1985 г.;
- Руководящие принципы по предупреждению преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы») 1990 г.;
- Правила защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г.

Указанные международные документы содержат важнейшие основополагающие требования к судебным и правоохранительным органам по обращению с подростками, совершившими правонарушения, требования к сложнейшей процедуре уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, рекомендации относительно допустимости, целесообразности и порядка привлечения данного контингента к уголовной ответственности.

Существуют центральные, основополагающие международные положения, закрепленные в различных актах, которые указывают на то, что государствам необходимо определять наиболее приемлемый и оптимальный возрастной порог при привлечении лица к уголовной ответственности, при этом брать во внимание умственное и моральное развитие такого лица. Анализ положений действующего уголовного законодательства России позволяет прийти к выводу, что, в целом, оно соответствует международным принципам, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Стоит отметить, что уголовная ответственность и наказание подростков отличается специальными и своеобразными чертами и признаками, фиксированными в гл. 14 УК РФ (Уголовное право России, 2016: 437–438).

Актуальность и, так сказать, злободневность данной темы на современном этапе развития российского общества, очевидна. Наши дети — наше будущее. Сейчас России необходимо сформировать такую уголовную политику, которая будет ориентирована на индивидуальный подход к каждому ребенку, возможность его

---

<sup>1</sup> Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12.1990 Резолюцией 45/112 на 68-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). М.: Проспект, 2014. С. 80.

исправления и перевоспитания, а также возможности решения назревших проблем на законодательном уровне (Баев, 2016: 270–272).

Важность и значимость научного исследования в данной сфере заключается также в том, что необходимо создать научные подходы в сфере уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц, которые позволят также перенимать положительный международный и зарубежный нормотворческий опыт в данной сфере.

В последнее время в современной российской действительности увеличивается преступная активность и «мастерство» подростков-нарушителей. Антиобщественные деяния среди подростков являются, так сказать, способом проведения свободного времени. Несовершеннолетние чаще применяют оружие. Дети чаще стали совершать противоправные деяния в так называемых «группировках». Такие преступления подростков в 1,5, а то и в 5 раз больше по сравнению с подобными данными по взрослой преступности. Такие преступления среди молодежи представляют собой около 50–80 % в системе общей преступности подростков. Половая разнузданность, хулиганство и употребление наркотиков являются характерными видами противообщественного поведения групповых форм преступности несовершеннолетних. В последнее время различные правонарушения и преступления сопровождаются видеосъемкой с последующим размещением в Интернете. Так, еще будучи детьми, многие пытаются самоутвердиться перед ровесниками, совершая различного рода преступления. В целом, показатель доли подростков варьирует от 11 до 12% из числа всех преступных лиц. Вообще, современные дети все больше и больше учатся и «постигают» ранее не известные, необычные антиобщественные деяния. Это и угроза взрыва, и похищение человека, и сбыт наркотических средств, и вооруженные нападения, деяния экстремисткой направленности и т. д. (Мельникова, 2017: 171–176).

Стоит отметить, что в настоящее время представляется интересной точка зрения многих юристов, ученых, правоведов, о том, что необходимо снизить возрастной порог привлечения к уголовной ответственности и наказанию. С одной стороны, привлечение детей к уголовной ответственности, может показаться серьезным шагом. Это если не учитывать того, какая нынче молодёжь, и что она творит. Зайти на те же социальные сети в Интернете, и там сотни, если не тысячи видеозаписей, как эти малолетние сжигают бомжей, убивают собак, стариков, издеваются над сверстниками и учителями, а потом выкладывают свои «геройства» в сеть Интернет. Разве в таком случае у нас проявляется к таким детям жалость?

По статистике МВД России, ежегодно в РФ совершают различные преступления и остаются безнаказанными из-за малого возраста около 100 тыс. подростков. Последний громкий случай произошел 13 декабря 2019 г. в поселке Решетиха Нижегородской области. 12-летний мальчишка застрелил из ружья 16-летнего товарища по школе, повздорив с ним во время компьютерной игры CounterStrike. Полуживого парня юнец оттащил к сараям, где бросил умирать. После чего 12-летний убийца вернулся домой, убрал кровавые следы, прочистил ружье, а когда приехала полиция, спокойно делал уроки (Пивоваров, Соловьев, 2016: 47–49).

Еще один трагичный пример. В поселке Знаменка Тамбовской области долгое

время беспризорный маленький мальчик 12-ти лет наводил страх на всю округу. Сначала он вешал собак. Затем задушил и избил до смерти мальчика 7 лет, который пытался спасти маленького котенка. Малолетнего убийцу не могли судить. И ненадолго отправили в местную больницу. После этого, оказавшись опять на «свободе», он совершил насильственные действия сексуального характера в отношении пятилетней родственницы в поселке, тем самым причинив ей тяжкий вред здоровью. А дальше, в развлекательных целях, причинил тяжкие телесные повреждения местному выпившему жителю, который уснул на улице. После чего «ради прикола» закрыл сотрудников местной лавки в помещении и поджег его. Их спас случай.

К сожалению, данные случаи не единичны. Это вопиющие, но не единственные факты. Официальная статистика утверждает: преступность среди несовершеннолетних падает. Но пропорционально растет жестокость их преступлений. В России каждый год фиксируется более 300 тысяч преступлений, совершенных подростками. Треть совершают дети до 14 лет.

Большая часть несовершеннолетних преступников — это выходцы из тех слоёв населения, которые характеризуются низким социальным достатком, невысоким уровнем профессиональной, общей культуры. В этих слоях несовершеннолетние слишком рано, даже в 10–12 лет начинают употреблять спиртные напитки, курить, вступать в половые отношения. Их культурные запросы более чем примитивные, или попросту отсутствуют — всё это несовершеннолетними впитывается с детства и становится неотъемлемой частью их личности на всю жизнь (Бабаев, Крутер, 2016: 67).

Интересными представляется точка зрения российских министерства внутренних дел и следственного комитета, которые высказываются за введение в российском праве привлечения к уголовной ответственности уже с 12 лет.

Безусловно, проблему подростковой преступности видят все, кому положено — полиция, прокуратура, работники образования. Они все сходятся в одном — надо что-то делать. Собирают конференции и пишут отчеты. А тем временем преступность школьников «молодеет» год от года. При этом специалисты подчеркивают, что преступления, которые совершают совсем юные создания, отличаются жестокостью, не свойственной даже матерым взрослым преступникам, да и мотивация у подростков стала необоснованной. Это не просто корыстные или иные преступления. Малолетки, то есть дети, совершают убийства даже ради того, чтобы посмотреть, как человек умирает. То есть из любопытства. Данные статистических материалов, судебной практики, материалы доследственных проверок, просто поражают. Неужели малолетних преступников ничто не сможет остановить?

Давайте рассмотрим рейтинг уровня преступности в государствах мира. Такой рейтинг показывает уровень преступности в государствах. Этот рейтинг за вторую половину 2019 г. указан в соответствии с информацией сайта Numbeo.com.

Как это работает? К примеру, во всех регионах какого-либо государства проходят опросы населения. Такие опросы содержат несколько вопросов. Ответ нужно дать в баллах от -3 до +3. А только потом, в соответствии с определенным устоявшимся алгоритмом, конечный опросный лист выводит определенный

коэффициент. Данный коэффициент указывается в последствии в столбальной шкале (Благовещенский, Сатаров, 2012: 17).

Оценка уровня преступности: 1) меньше 20 баллов — очень низкий уровень преступности; 2) от 20 до 40 — низкий уровень преступности; 3) от 40 до 60 — умеренный уровень преступности; 4) от 60 до 80 — высокий уровень преступности; 5) свыше 80 — очень высокий уровень преступности.

А вот Индекс безопасности указывает на безопасное проживание в этом государстве. Получается, чем больше индекс, тем лучше и безопаснее это место для проживания.

<i>Государство</i>	<i>Уровень преступности, в баллах</i>	<i>Индекс безопасности, в баллах</i>
1. Великобритания	42,37	57,63
2. Австралия	42	58
3. Швейцария	24,4	75,6
4. Сингапур	16,49	83,51
5. Россия	47,36	52,64

Для сравнения брались государства, где не только самое строгое и эффективное законодательство, но и самое строгое «детское» законодательство. И Россия, в такой связи, по сравнению с другими государствами, стоит на «плохом» и «отрицательном» месте. Уровень преступности в России намного выше, чем в этих странах, индекс безопасности — самый низкий. Этот статистический факт в очередной раз доказывает нам, что страны, которые считаются передовыми, «современными», эффективными в своем уголовном законодательстве, и признаны таковыми мировым сообществом, действительно «почти избавились» не только от преступности, но и от преступности несовершеннолетних в частности, в таких странах сохраняется благоприятный уровень безопасности. Это значит, что с помощью своего «сурового детского» законодательства каждая из этих стран может с полной уверенностью «похвастаться» перед другими государствами эффективностью уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, почти полным отсутствием подростковой преступности, рецидива таких преступлений, а также привлечению к уголовной ответственности и наказанию несовершеннолетних.

Еще пример. Приведем другие статистические данные в пользу защиты вышеуказанных положений. Возьмем, к примеру, кражи и убийства, совершенные несовершеннолетними. В России уровень так называемого «умышленного причинения смерти», совершенных подростками чуть ли не в 3 раза больше, чем в Америке, а также почти что в 12 раз больше, чем средний уровень таких убийств в европейских государствах (Богданов, Репецкая, 2016: 27–32).

Исходя из вышеизложенного, можно предложить на законодательном уровне внести изменения, а именно: добавить часть 4 статьи 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, то есть дополнить статью положениями о снижении возраста уголовной ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления до 12 лет и изложить статью 20 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность.

4. К уголовной ответственности и наказанию в некоторых (особых) случаях также могут привлекаться лица, достигшие к моменту совершения преступления двенадцатилетнего возраста, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления и способные осознавать и руководить своими действиями, согласно заключению эксперта».

Данный вывод также должен подтверждаться заключением эксперта, который с определенной точностью сможет установить все психологические, умственные, интеллектуальные, нравственные особенности и «продвижения» несовершеннолетнего преступника.

Анализ социальных опросов населения, анкетирования сотрудников полиции различных служб в ОВД РФ, интервьюирование сотрудников ПДН ОВД РФ показывает нам, что настало время применять действенные меры по профилактике преступности среди несовершеннолетних, по снижению возраста уголовной ответственности. И это правильно. Ведь можно в полной мере взяться за подразделение по делам несовершеннолетних в структуре органов внутренних дел, наделить их большими полномочиями с целью борьбы с «детской преступностью».

Сама деятельность подразделений ОВД по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних контролируется и направляется Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (в ред. от 26.07.2019 г.) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», приказом МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (в ред. от 31.12.2018 г.) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» и еще другими ведомственными нормативными актами МВД России. К примеру, в данных нормативных актах на законодательном уровне можно закрепить правовые нормы касаясь деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Для начала необходимо увеличить штат сотрудников данных подразделений. Далее необходимо наладить осуществляемые и проводимые сотрудниками ПДН профилактические мероприятия в различных образовательных и воспитательных учреждениях, среди неблагополучных семей, проводить больше профилактических бесед с трудными подростками с антисоциальным поведением и их родителями с целью недопущения повторных правонарушений и преступлений со стороны «малолеток», переняв положительный опыт сотрудников ОУУП ОВД РФ, закрепить каждого сотрудника ПДН за административными участками на подведомственной им территории с целью повышения уровня правовой культуры среди граждан, проведения агитационных профилактических мероприятий для своевременного выявления и устранения правонарушений среди детей, также необходимо усилить контроль за «детьми-учётниками» с помощью частых бесед, тестов, игр и постоянного контроля, улучшить индивидуальные и коллективные профилактические работы и сам учет таких граждан, осуществлять профилактическую работу, в первую очередь, с родителями, а затем уже с трудными подростками, наделить органы ПДН полномочиями по осуществлению предварительного расследования в форме дознания по делам, где подозреваемыми или обвиняемыми являются

несовершеннолетние лица, и, наконец, наделить сотрудников ПДН еще большими полномочиями касаясь данной деятельности, так сказать, расширить компетенцию сотрудников данной службы.

Все эти нововведения, касающиеся изменений в российском уголовном законодательстве относительно снижения возрастного порога привлечения лиц, совершивших преступления, относящиеся к категориям тяжких и особо тяжких, касаясь деятельности ПДН ОВД РФ в сфере борьбы с «детской преступностью», их профилактической работы, необходимо закрепить с помощью утверждения в вышеуказанных нормативных актах соответствующих правовых норм. Результат не заставит себя долго ждать. Российская действительность претерпит значительные положительные изменения, чем можно будет похвастаться перед другими передовыми странами, ведь детская преступность снизится, а профилактические мероприятия, проводимые ПДН ОВД РФ, будут не просто красивыми и громкими словами, а, действительно, эффективными мерами в сфере борьбы с преступностью среди несовершеннолетних лиц.

Если изучать в полной мере все «за» и «против», «плюсы» и «минусы» Уголовного кодекса РФ в борьбе с преступностью несовершеннолетних, стоит отметить в принципе его способность в целом противостоять вышеуказанному социально негативному явлению. Однако при этом правовые нормы уголовного законодательства в данной сфере подлежат и дальнейшему анализу, и существенной доработке. Данная проблема определения возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних, борьба с преступностью среди несовершеннолетних, профилактические мероприятия, направленные на уменьшение и даже устранение «детской преступности», так сказать искоренение данной преступности по всем показателям, в том числе латентных (скрытых) преступлений, совершаемых несовершеннолетними, действительно является чуть ли не проблемой номер один в современном российском уголовном законодательстве. В связи с чем настало время более основательно и серьезно подойти к вышеуказанной проблеме, ведь данная проблема является вызовом и угрозой современного мира, поэтому необходимо разработать и внести в уголовное законодательство действенные и эффективные правовые нормы по устранению данных проблем.

#### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

- Бабаев, М. М., Крутер, М. С. (2016) Молодежная преступность. М. : ЮРИСТ.
- Баев, В. Г. (2016) Наказания, применяемые к несовершеннолетним: исторический и современный российский опыт // История государства и права. № 11.
- Благовещенский, Ю. Н., Сатаров, Г. А. (2012) Статистическое сравнение России и других стран. М. : Наука.
- Богданов, С. В., Репецкая, А. Л. (2016) Убийства в России и США: сравнительный анализ криминальной статистики // Криминологический журнал БГУЭП. № 4.
- Мельникова, Э. Б. (2017) Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие. М. : Дело.
- Пивовров, П. Г., Соловьев, В. Н. (2016) Психологическая характеристика преступлений несовершеннолетних, их профилактика. М. : ИНФРА-М.

Уголовное право России (2016) : учебник для вузов /отв. ред.: А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков. М. : НОРМА ; ИНФРА. Т. 1.

Дата поступления: 30.03.2020 г.

**Земскова Кристина Витальевна** — аспирант кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (925)706-65-17. Эл. адрес: asimova1994@mail.ru

**Zemskova Kristina Vitalyevna**, Postgraduate Student, Department of Criminal Law and Special Disciplines, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5, Yunosti St., Moscow, Russian Federation, 111395. Tel.: +7 (925) 706-65-17. E-mail: asimova1994@mail.ru

---

**Для цитирования:**

Земскова К. В. Проблемы определения возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. №2. С. 50-57. DOI: 10.17805/trudy.2020.2.9