
**ТЕМА НОМЕРА:
«ГОРИЗОНТЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
КУЛЬТУРЫ: ТЕЗАУРУСЫ И ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ»**

DOI: [10.17805/ggz.2019.2.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2019.2.1)

Тезаурусный подход в аспекте изучения культуры

Вал. А. Луков, С. В. Луков

Московский гуманитарный университет

Статья основана на докладах, представленных на Общероссийской (национальной) научной конференции «III Академические чтения памяти Вл. А. Лукова “Тезаурусы и проблемы культуры”» (4 апреля 2019 г.). Описаны направления применения тезаурусного подхода в исследованиях культуры, основанные на первоэлементах тезаурусов, которые составляют концепты «свой», «чужой», «чуждый». Показано также, что тезаурусный подход в публикациях Московского гуманитарного университета постепенно перешел из зоны филологии в зону общенаучной методологии гуманитарных наук.

Ключевые слова: тезаурусы; тезаурусный подход; философия культуры; социология культуры; культурология; культура; Вл. А. Луков; Московский гуманитарный университет

Thesaurus Approach in the Aspect of Cultural Studies

Val. A. Lukov, S. V. Lukov

Moscow University for the Humanities

The article comprises papers presented at the All-Russian (national) conference “The 3rd Academic Readings in the Memory of Vladimir A. Lukov ‘Thesauri and Issues of Culture’” (April 4, 2019). The authors describe the applications of the thesaurus approach in cultural studies. These applications are based on the primary elements of thesauri — concepts “proper” / “one’s own”, “different” and “extraneous”. If we look at the publications of the faculty and researchers of Moscow University for the Humanities we can see that the thesaurus approach has gradually moved from the field of philology to the general scientific methodology in the humanities.

Keywords: thesauri; thesaurus approach; philosophy of culture; sociology of culture; culturology; culture; Vl. A. Lukov; Moscow University for the Humanities

ВВЕДЕНИЕ

Третьи Академические чтения памяти видного российского филолога и культуролога Владимира Андреевича Лукова (1948–2014) тематически очень широки — «Тезаурусы и проблемы культуры». Кажется, что такая широкая трактовка позволяет под культурой понимать любую сверхприродную деятельность человека. Но в более определенном смысле, вытекающем из того, что в данном контексте культура связывается с понятием тезаурусов, культура повернута к человеку той своей стороной, которая выступает как ансамбль ценностных ориентаций, на который он опирается в жизненном потоке, обеспечивая некоторую устойчивость в мире бесконечной изменчивости.

Культура к первой четверти XXI века уже оторвалась от того, что создано человеком в адаптационных или творческих целях, и этим существенно отличается от природного. Она под воздействием глобализации стала более однородной, а под влиянием новых информационных технологий потеряла свою зависимость от пространства и времени. Впереди — новое представление о мировой культуре, а это ведет и к изменениям наук о культуре — культурологии, социологии культуры, психологии культуры и т. д., а также и философии культуры. Они не только в частностях, но и в своих принципиальных позициях должны меняться вслед за изменениями реальности, а теперь уже и виртуальности, которая становится неотличимой от того, что всегда считалось реальностью. Теория социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана (Бергер, Лукман, 1995), еще недавно считавшаяся новым поворотом в философии и социологии культуры, открытием в области социологии знания, уже нуждается в существенной доработке и переработке в силу появившихся в последние десятилетия XX века и в начале XXI века свершений человека, которые не только оторвались от него и живут своей жизнью, но и все больше становятся чем-то неподвластным даже его воображению, противопоставленным ему, к чему естественный человек должен приспосабливаться, иначе не выживет.

В этом ключе и следует внимательнее отнестись к применимости тезаурусного подхода в версии Вл. А. Лукова для изучения феноменов современной культуры.

ТЕЗАУРУСЫ КАК КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Тезаурус в аспекте культуры определяется как та ее часть, которая освоена субъектом (т. е. индивидом или какой угодно малой или большой социальной группой), которая активно влияет на культурную жизнь: сохраняет ее традиции, разрушает созданное предыдущими поколениями, влечет

своей деятельностью изменения в ней и в силу этих изменений меняется сама). Культурная роль тезаурусов как раз и позволяет увидеть, что культурные процессы не должны быть подвластны только философам, выдающимся личностям, некоей культурной элите тех или иных типов общественной жизни, оно оказывается в тесной связи с ежедневной практикой коммуникации и деятельности огромного числа социальных субъектов разного уровня (от отдельного «простого» человека до нации, страны, человечества — всех участников социокультурной субъектности) и интеллектуального потенциала, многие из которых не только не слышали ничего о гуссерлианской версии феноменологии, но и не задумывались о различии сущности и явления, имеют самое примитивное представление об истинном и ложном, но такое, которое им достаточно для успешной ориентации в действительности и творческой деятельности («сверхориентации»). С учетом этого и строится тезаурусная теория в версии Вл. А. Лукова.

Надо учесть также и то, что такая трактовка тезаурусов заметно отличается от понимания тезаурусов в лингвистике, где оно связывается с особым типом словарей, характеризующихся особой полнотой представленной в них лексики или семантических групп. В субъектной культурологии Вл. А. Лукова тезаурус тоже обозначается как полный систематизированный свод знаний, но это полнота иного рода: она есть свод «освоенных социальным субъектом знаний, существенных для него как средство ориентации в окружающей среде» (Луков, 2018с: 338–339). Следовательно, полнота здесь имеет смысл именно как характеристика того объема знаний, которые освоены субъектом, и такого объема — велик он или мал — оказывается вполне достаточно, чтобы ориентироваться в окружающей среде, а также «расширяют понимание субъектом себя и мира, дают импульсы для радостной, интересной, многообразной жизни» (там же: 339).

В этой связи в тезаурусной подходе подчеркивается: «Назначение понятия “тезаурус” в понятийной системе гуманитарных наук выявляется тогда, когда необходимо отразить полноту некоторого знания (информации), существенного для некоего субъекта по какому-либо основанию. Здесь сочетаются две важнейшие характеристики понятия: первая оставляет в тени, на периферии мыслительного акта измеряемые признаки информации (объем, мера) и обозначает лишь то, что информация полна, т. е. по каким-то соображениям признана достаточной для каких-то целей. Полнота, таким образом, является здесь не количественной, а качественной характеристикой. В частных науках тезаурус может, разумеется, измеряться по определенным показателям (например, в информатике). Однако обобщенное понимание те-

зауруса предполагает, что не имеет значения, какими способами измеряется полнота знания, освоенного субъектом, важно лишь то, что ее наличие составляет атрибут тезауруса» (там же).

Первоэлементы тезауруса «свой», «чужой», «чуждый» в наиболее общей форме выступают как социокультурные границы, наиболее общие для людей, народов разных стран культурные разделители, причем независимые от пространственно-временных реалий. Это особенно характерно для информационного типа общества, где не действует традиционное разделение по странам и континентам. Например, Л. Малони в подобном аспекте констатирует, что угроза кибервойны вызывает растущий страх среди всех разведывательных сообществ и сообщает, что еще в июне 2009 г. было создано Киберкомандование США, а в июле 2011 г. заместитель министра обороны Уильям Линн III объявил, что в соответствии с доктриной киберпространство будет рассматриваться как оперативная область, подобная земле, воздуху, морю и космосу. Кибервойна ведется путем проникновения в компьютерные сети чужой страны с целью нанесения ущерба и/или разрушения различных инфраструктур. Это потенциальная угроза, которая затрагивает каждую страну по всему миру (Maloney, 2019: Электронный ресурс). Подобный взгляд выражен в статье Р. Иер «Политическая экономия киберпреступности и безопасность» (Iyer, s/d: Электронный ресурс) и во многих другие статьях о киберугрозах.

На фоне обобщенной констатации все более определенно проглядывает образ противостояния США, с одной стороны, Китая и России, с другой, которое выдержано совершенно в духе представлений о неизменно деспотическом Востоке у европейских народов (точнее — определенных сословий так называемых цивилизованных стран) XVIII века.

Та же картина мира обнаруживается в статье Томаса Вуйтовича и Дариуша Круля о новейшей доктрине Вооруженных сил США, какую составляет концепция многодоменной битвы (Wójtowicz, Król, 2018). Эта доктрина почти готова к принятию в США, и авторы ставят вопрос о готовности польской армии к проведению военных операций на основе доктрины МБР совместно с армией США, возможностей Польши по ограничению доступа / отказу в зоне A2AD (англ. anti-access and area denial — ограничение и воспрепятствование доступа и маневра) и роли военных технологий в доктрине МБР. Их исходный тезис — растущая мощь Китая и агрессивная внешняя политика России.

В совсем иных обстоятельствах мы видим ту же картину мира, которая разделяет «своих», «чужих» и «чуждых» — первоэлементов тезауруса. Триста лет и смена пространственных характеристик, а также и самой тематики

дискурса в аспекте тезауруса как ориентационного средства субъекта не привело к изменениям, что и нужно видеть в тезаурусе как культурном феномене.

Ш. де Монтескье с его «Персидскими письмами», с одной стороны, и кибервойны, с другой, ничто не объединяет, кроме того, что и здесь и там в основе субъектной организации знаний мы обнаруживаем тезаурусные первоэлементы. Они, по сути, применимы к любому содержанию и не связаны временными и пространственными характеристиками. А чем, собственно, связаны? Ценностным разделением мира на «свое», «чужое», «чуждое».

Кажущийся далеким от точных измерений тезаурус может быть переведен в формальные показатели при ясности целей исследования. Это относится и к области культуры, изучаемой философией и социологией культуры, культурологией и другими социальными и гуманитарными науками. Вл. А. Луков обозначил различие между объектной и субъектной культурологией, показав, что всякое обозначение культуры как всемирной в конечном счете опирается на принятые тезаурусы, отдающие предпочтения культуре отдельных народов и стран, признающих великими именами одних, оставляя для других культур и их носителей и выразителей довольно скромное место или не выделяя их совсем (Луков Вл., 2008). Иначе культура превращается в строгий и бесцветный перечень людей и событий без ценностного основания и без ориентации в действительности, которая приходит вслед за культурными картинками мира. Они столь же множественны, сколь и носители тезаурусов, они могут быть неверными, ложными в логическом смысле и в смысле гносеологии, фантастическими, но они выступают ориентирующим в окружающей среде средством для определенных людей и их групп и бесспорны с их точки зрения, пока успешно выполняют эту ориентирующую функцию.

ТЕЗАУРУСНЫЙ ПОДХОД В ПУБЛИКАЦИЯХ МОСКОВСКОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Московский гуманитарный университет — основная образовательная и научная организация, в публикациях которой представлен тезаурусный подход как один из современных общенаучных подходов, применяемых в социальной философии, социологии, психологии, антропологии и целом ряде других гуманитарных наук. В МосГУ в 2018 г. изданы трехтомные энциклопедические очерки Вл. А. Лукова «Европейская культура в русском тезаурусе» (Луков Вл., 2018abc)

В 2000–2010-е гг. в Институте фундаментальных и прикладных исследований МосГУ на основе тезаурусной концепции, развитой здесь (Луков В.,

Луков Вл., 2004, 2008, 2013, 2014), была выстроена целая группа публикаций сотрудников МосГУ, защит диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук по таким научным дисциплинам, как философия, социология, культурология (Агранат, 2010; Болтенкова, 2011; Завьялова, 2018; и др.).

Библиография работ, где использован тезаурусный подход, к 2008 г. насчитывала 429 публикаций (Луков В., Луков Вл., 2008: 702–740); к 2013 г. к ним прибавилось еще 508 публикаций (Луков В., Луков Вл., 2013: 564–612). К марту 2019 г. общее число публикаций, по нашим подсчетам, превысило 1500 работ, и большинство из них или были изданы в МосГУ, или написаны авторами, связанными с Московским гуманитарным университетом. Многие публикации появились в таких городах, как Белгород, Братск, Екатеринбург, Иркутск, Магадан, Орск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, в Австрии, Великобритании, Германии, Польше, США, Финляндии, Франции и других городах и странах. По данным американской научной социальной сети Academia (Сан-Франциско, США), работы по тезаурусному подходу читаются в более чем 30 странах мира, среди которых как промышленно развитые страны (США, Германия, Франция и т. д.), так и страны «третьего мира» (Нигерия, Ливан, Коста-Рика и др.).

Некоторые представления о распространении тезаурусного подхода дает Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Например, в научном журнале «Знание. Понимание. Умение», выходящем в МосГУ с 2004 г. и внесенном уже более 10 лет в список ВАК РФ, по данным на начало 2019 г., среди ключевых слов в статьях, опубликованных за последнее пятилетие, одним из наиболее часто встречающихся является слово, семантически связанное с данной методологической новацией (тезаурусный подход — 51; тезаурус — 22; тезаурусный анализ — 17 = 90).

В чем основная идея тезаурусного подхода в той версии, которая сложилась в МосГУ? Она опирается на придание ведущей роли социального субъекта в социальном и культурном развитии. Тезаурус — это структурированное представление и общий образ той части социальной действительности и мировой культуры, которую может освоить субъект. Тезаурус (как характеристика субъекта) строится не от общего к частному, а от *своего* к *чужому*. *Свое* выступает заместителем общего. Реальное общее встраивается в *свое*, занимая в структуре тезауруса место частного.

Эта идея оказывается продуктивной в самых разных научных контекстах. Она стала основой в оригинальных концепциях социального проектирования, социальной экспертизы (Луков В., 2010; Луков, Тихомиров,

2012), а также и в исследованиях по информационному обществу (Луков, Погорский, 2014), социализации (Луков, Агранат, 2005), но более всего — в работах по социологии молодежи (Ковалева, Луков, 1999; Луков В., 2012), биосоциологии молодежи (Луков В., 2013: Электронный ресурс). Вл. А. Луков применил тезаурусный подход при выделении историко-теоретического метода филологического исследования, который положил в основу анализа французской драматургии рубежа XVIII–XIX вв., обосновал разделение культурного процесса на стабильные и переходные периоды, выявив цикличность литературного процесса («трехвековые арки» в истории литературы), предложил методы исследования переходных эстетических явлений, разработал идеи литературоведческого синтеза. На I Академических чтениях памяти Вл. А. Лукова (2015) отмечались пять его крупных концепций, построенных на тезаурусном подходе, которые представляют собой специальные тезаурусные теории в культурологии и науках о литературе и которые были разработаны в его трудах, созданных в ИФПИ:

1. Тезаурусная теория культурологии (субъектная культурология).
2. Тезаурусная теория жанров.
3. Тезаурусная теория литературных центров влияния.
4. Теория персональных моделей автора художественного произведения.
5. Теория тезаурусных сфер (Мировая культура ... , 2015: 13–18).

Эти направления творческих исканий Вл. А. Лукова были подтверждены и на II Академических чтениях (2017), где особое внимание было привлечено к тезаурусным сферам в версии Вл. А. Лукова (Тезаурусы ... , 2017). Этой теме была посвящена его последняя статья в журнале «Знание. Понимание. Умение» (Луков Вл., 2014).

Ряд сотрудников ИФПИ и кафедр МосГУ развили основные идеи тезаурусного подхода: А. И. Ковалева — применительно к проблемам социализации личности (Ковалева, 2015: Электронный ресурс), А. В. Костина — к теории культуры и парадигмальном построении гуманитарного знания (Костина, 2008), Ч. К. Ламажаа — к социальной антропологии (Ламажаа, 2012) и др. Но больше всех в этом направлении продвинулся Шекспировский центр ИФПИ и его директор Н. В. Захаров. Еще в 2008 г., когда выстраивались основы теории тезаурусов, Н. В. Захаров применил тезаурусный подход к шекспировведению (Захаров, 2008), потом в 2012 г. он вместе с Вл. А. Луковым на этой методологической основе выпустил большую монографию по Шекспиру (Захаров, Луков, 2012), где некоторые идеи прозвучали впервые. Так, положение о тезаурусном расширении первоначально была

представлена в этой монографии и позже была применена ко всему кругу гуманитарных наук (Луков В., Луков С., 2012). Защита в МосГУ кандидатской диссертации Б. Н. Гайдиным по интерпретации «гамлетовского вопроса» в ракурсе шекспироведения показало важную сторону тезаурусного подхода, какими предстают вечные образы, рассмотренные как константы культуры (Гайдин, 2009). Потом эта тема была освещена в его авторской монографии (Гайдин, 2011), ряде журнальных статей. В целом работы по Шекспиру с применением тезаурусного подхода составили более 100 наименований, причем они не остались только в области филологии, а проявили свою междисциплинарность, что отразилось на широкой культурологической трактовке «шекспиросферы» (Гайдин, 2018: Электронный ресурс), а в самое последнее время — и «марлосферы» (Захаров, 2018: Электронный ресурс). Этот путь показал свою продуктивность в науке. Так, в 2005–2016 гг. 16 «шекспировских проектов» МосГУ были поддержаны грантами РГНФ, РФФИ и Совета по грантам Президента РФ. Были проведены 7 крупных Международных научных конференций «Шекспировские чтения» с участием шекспироведов из Великобритании, Италии, Нидерландов, Польши, США, Тайваня, Чехии, Франции и ЮАР (2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018).

Впрочем, в работах ИФПИ МосГУ расширились с применением тезаурусного подхода и традиционные области, которое составляет пушкиноведение (Захаров, Луков В., Луков Вл., 2015), исследование творчества О. Уайльда (Луков, Соломатина, 2005), Л. Н. Толстого (Тарасов, 2006), а также теория воспитания (Луков В., 2017), теория справедливости (Канарш, 2015) и др. Сложилась и новые области, какие в рамках социальной антропологии составляет тувиноведение (Ламажаа, 2013), в рамках культурологии — выявление культурно-коммуникационных формул, итогом которого может быть словарь таких формул крупнейших цивилизаций России, Запада и Дальнего Востока (Завьялова, 2018), в рамках биоэтики — трактовка гуманитарной экспертизы (Юдин, Луков, 2006) и т. д.

Таким образом, ИФПИ выступил как инициатор фундаментальной концепции тезаурусного подхода и прикладных ее применений. В этом варианте, заложенном Вл. А. Луковым, он признан в научном сообществе России и многих стран мира и в этом варианте применяется в Институте философии РАН, Федеральном центре социологических исследований РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова, МПГУ и других вузах страны. Начавшийся как ориентированный на специфику построения знания в повседневности людей, он быстро вышел за пределы филологии и стал общенаучным методологическим средством для всего комплекса гуманитарных наук. Этому во многом способ-

ствовала активная издательская деятельность Московского гуманитарного университета, включая как издания монографий, сборников статей, научных журналов, так и многочисленных электронных журналов, имеющих широкий доступ для ученых России и стран мира.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общефилософские и общенаучные концепции и методы исследования нередко формируются как бы помимо воли их авторов, стремившихся решить конкретную задачу в своей области или в увиденном событии рассмотреть то, что вытекало из их профессионального знания. Тезаурусный подход в версии Вл. А. Лукова прежде всего шел от филологии, от того, как в переходную эпоху формировался предромантизм, а много позже — неоромантизм, почему так, а не иначе сложились биографии Ж.-Ж. Руссо и Э. Ростана, В. Гюго и О. Уайльда. Но тезаурусный подход перерос свой источник и признаваем сегодня именно как методология целого сонма социальных и гуманитарных наук.

Применимость тезаурусного подхода в этом качестве определяется тем, что новые технологии информации и коммуникации, изменения мелкой моторики человека стали реальностью уже сейчас. Появление Интернета, а за ним и практик селфи, блогосферы и прочего, уже изменило культурные коды, поддерживавшиеся веками, потребовало новых объяснений и нового понимания Происходящего, новых культурных картин мира. Тезаурусный подход упростил это понимание, в чем и видятся перспективы расширения практик приложения тезаурусного подхода в версии Вл. А. Лукова к философии и социологии культуры, культурологии и к другим социальным и гуманитарным наукам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Агранат, Д. Л. (2010) Социализация личности в военизированных организациях: проблемы нормы и отклонения : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М. 37 с.

Бергер, П., Лукман, Т. (1995) Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания : пер. с англ. М. : Медиум. 323 с.

Болтенкова, Ю. В. (2011) Управленческие ресурсы устойчивого развития региональной службы занятости населения : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М. 19 с.

Гайдин, Б. Н. (2009) Вечные образы в системе констант культуры // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 224–230.

Гайдин, Б. Н. (2011) Вечные образы как константы культуры: тезаурусный анализ «гамлетовского вопроса» : монография. Saarbrücken : Lambert Academic Publishing. 212 с.

Гайдин, Б. Н. (2018) Онлайн-программа сравнительного тезаурусного анализа русских переводов произведений У. Шекспира: итоги и перспективы развития проекта [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. № 6. С. 144–160. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/924> (дата обращения: 10.04.2019). DOI: [10.17805/ggz.2018.6.10](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.10)

Завьялова, Н. А. (2018) Культурно-коммуникативные формулы как отражение цивилизационных картин мира : автореф. дис ... д-ра культурологии. М. 40 с.

Захаров, Н. В. (2018) К. Марло и развлекательно-познавательная туриндустрия [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. № 6. С. 3–19. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/893> (дата обращения: 10.04.2019). DOI: [10.17805/ggz.2018.6.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.1)

Захаров, Н. В. (2008) Шекспиризм русской классической литературы: тезаурусный анализ : монография. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 320 с.

Захаров, Н. В., Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2015) Драматургия А. С. Пушкина: проблема сценичности : науч. монография. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 412 с.

Захаров, Н. В., Луков, Вл. А. (2012) Гений на века: Шекспир в европейской культуре : науч. монография. М. : ГИТР. 504 с.

Канарш, Г. Ю. (2015) Тезаурусный анализ и характерологическая креатология: два подхода в социально-гуманитарном знании // Мировая культура в русском тезаурусе: I Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова, 27 марта 2015 г. : сб. науч. трудов. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 280 с. С. 126–134.

Ковалева, А. И. (2015) Тезаурусная концепция социализации [Электронный ресурс] // Социология молодежи : электронная энциклопедия. URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/23-tezaurusnaya-koncepciya-socializacii.html> [архивировано в [WaybackMachine](https://www.waybackmachine.org/)] (дата обращения: 10.04.2019).

Ковалева, А. И., Луков, В. А. (1999) Социология молодежи: теоретические вопросы. М. : Социум. 351 с.

Костина, А. В. (2008) Тезаурусный подход как новая парадигма гуманитарного знания // Обсерватория культуры. № 5. С. 102–109.

Ламажаа, Ч. К. (2012) Тезаурусный подход для тувиноведения // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 38–45.

Ламажаа, Ч. К. (2013) Тувиноведение: новые горизонты. М. : Изд. дом «Либроком». 184 с.

Луков, В. А. (2010) Социальное проектирование : учеб. пособие. 9-е изд. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та ; Флинта. 240 с.

Луков, В. А. (2012) Теории молодежи: Междисциплинарный анализ : науч. монография. М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация». 528 с.

Луков, В. А. (2013) Биосоциология молодежи: теоретико-методологические основания : науч. монография. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 430 с. URL: https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2013/monographs/Lukov_Biosociology-of-Youth.pdf [архивировано в [WaybackMachine](https://www.waybackmachine.org/)] (дата обращения: 10.04.2019).

Луков, В. А. (2017) Проблемы понимания и воспитания // Знание. Понимание. Умение. № 3. С. 31–47. DOI: [10.17805/zpu.2017.3.3](https://doi.org/10.17805/zpu.2017.3.3)

Луков, В. А., Агранат, Д. Л. (2005) Курсанты: Плац. Быт. Секс: Социологическое и социально-психологическое исследование. М. : Флинта ; Наука. 272 с.

Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2004) Тезаурусный подход в гуманитарных науках // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 93–100.

Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2008) Тезаурусы: Субъектная организация гуманитарного знания. М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса. 784 с.

Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2013) Тезаурусы II: Тезаурусный подход к пониманию человека и его мира. М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса. 640 с.

Луков, В. А., Луков, Вл. А. (2014) Методология тезаурусного подхода: стратегия понимания // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 18–35.

Луков, В. А., Луков, С. В. (2012) Принцип тезаурусного расширения индивидуального межкультурного пространства // Тезаурусный анализ мировой культуры : сб. науч. трудов. Вып. 23 / под общ. ред. Вл. А. Лукова. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 79 с. С. 10–21.

Луков, В. А., Погорский, Э. К. (2014) Информационное общество и молодежь : науч. монография. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 160 с.

Луков, В. А., Тихомиров, Д. А. (2012) Социальная экспертиза : учеб. пособие. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 170 с.

Луков, Вл. А. (2008) Культурология объектная и субъектная // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 72–79.

Луков, Вл. А. (2014) Концепция тезаурусных сфер // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 307–326.

Луков, Вл. А. (2018а) Европейская культура в русском тезаурусе : энциклопедические очерки : в 3 т. / под общ. ред. В. А. Лукова. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. Т. 1. 560 с.

Луков, Вл. А. (2018b) Европейская культура в русском тезаурусе : энциклопедические очерки : в 3 т. / под общ. ред. В. А. Лукова. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. Т. 2. 640 с.

Луков, Вл. А. (2018с) Европейская культура в русском тезаурусе : энциклопедические очерки : в 3 т. / под общ. ред. В. А. Лукова. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. Т. 3. 544 с.

Луков, Вл. А., Соломатина, Н. В. (2005) Феномен Уайльда : науч. моногр. М. : Нац. ин-т бизнеса 216 с.

Мировая культура в русском тезаурусе (2015) : I Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова, 27 марта 2015 г. : сб. науч. трудов / редкол.: В. А. Луков (отв. ред.), Н. В. Захаров, Т. Ф. Кузнецова и др. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 280 с.

Тарасов, А. Б. (2006) Феномен праведничества в художественной картине мира Л. Н. Толстого : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М. 36 с.

Тезаурусы и тезаурусная сфера (2017) : II Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова, 29 марта 2017 г. : сб. науч. трудов / редкол.: В. А. Луков (отв. ред.), Н. В. Захаров, Т. Ф. Кузнецова, Ч. К. Ламажаа, В. П. Трыков. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 256 с.

Юдин, Б. Г., Луков, В. А. (2006) Гуманитарная экспертиза: к обоснованию исследовательского проекта. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та. 38 с.

Iyer, R. R. (s/d) The political economy of cyberspace crime and security [Электронный ресурс] // Academia.edu. URL: https://www.academia.edu/38562456/The_Political_Economy_of_Cyberspace_Crime_and_Security [архивировано в [WaybackMachine](https://www.waybackmachine.org/)] (дата обращения: 10.04.2019).

Maloney, L. (2019) Cyber warfare: Competing national perspectives [Электронный ресурс] // Modern Diplomacy. March 11. URL: <https://moderndiplomacy.eu/2019/03/11/cyber-warfare-competing-national-perspectives/> [архивировано в [WaybackMachine](https://www.waybackmachine.org/)] (дата обращения: 10.04.2019).

Wójtowicz, T., Król, D. (2018) Multi-domain battle. New doctrine of the United States armed forces // Zeszyty Naukowe Akademii Sztuki Wojennej. Vol. 112. No. 3. P. 64–78. DOI: [10.5604/01.3001.0013.0879](https://doi.org/10.5604/01.3001.0013.0879)

Дата поступления: 20.04.2019 г.

REFERENCES

Agranat, D. L. (2010) *Sotsializatsiia lichnosti v voenizirovannykh organizatsiakh: problemy normy i otkloneniia [Socialization of the person in militarized organizations: The problem of the norm and deviation]* : Abstract of the diss. ... Doctor of Sociology. Moscow. 37 p. (In Russ.).

Berger, P. and Luckmann, T. (1995) *Sotsial'noe konstruirovaniie real'nosti: Traktat po sotsiologii znaniia [The social construction of reality: A treatise in the sociology of knowledge]* : transl. from English. Moscow : Medium Publ. 323 p. (In Russ.).

Boltenkova, Yu. V. (2011) *Upravlencheskie resursy ustoichivogo razvitiia regional'noi sluzhby zaniatosti naseleniia [Management resources of the sustainable development of regional employment service]* : Abstract of the diss. ... Candidate of Sociology. Moscow. 19 p. (In Russ.).

Gaydin, B. N. (2009) *Vechnye obrazy v sisteme konstant kul'tury [Eternal images in the system of constants of culture]*. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 224–230. (In Russ.).

Gaydin, B. N. (2011) *Vechnye obrazy kak konstanty kul'tury: tezaurusnyi analiz «gamletovskogo voprosa» [Eternal images as constants of culture: A thesaurus analysis of the “Hamlet’s question”]* : Monograph. Saarbrücken : Lambert Academic Publishing. 212 p. (In Russ.).

Gaydin, B. N. (2018) *Onlain-programma sravnitel'nogo tezaurusnogo analiza russkikh perevodov proizvedenii U. Shekspira: itogi i perspektivy razvitiia proekta [Digital tools for comparative thesaurus analysis of Russian translations of W. Shakespeare’s works: Results and development prospects of the project]*. *Gorizonty gumanitarnogo znaniia*, no. 6, pp. 144–160. [online] Available at: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/924> (accessed 10.04.2019). DOI: [10.17805/ggz.2018.6.10](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.10) (In Russ.).

Zavialova, N. A. (2018) *Kul'turno-kommunikativnye formuly kak otrazhenie tsivilizatsionnykh kartin mira [Cultural and communicative formulas as a reflection of civilizational worldviews]* : Abstract of the diss. ... Doctor of Culturology. Moscow. 40 p. (In Russ.).

Zakharov, N. V. (2018) *K. Marlo i razvlekatel'no-poznavatel'naia turindustriia [C. Marlowe and edutainment tourist industry]*. *Gorizonty gumanitarnogo znaniia*, no. 6, pp. 3–19. [online] Available at: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/893> (accessed 10.04.2019). DOI: [10.17805/ggz.2018.6.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2018.6.1) (In Russ.).

Zakharov, N. V. (2008) *Shekspirizm russkoi klassicheskoi literatury: tezaurusnyi analiz [Shakespearianism of Russian classical literature: The thesaurus*

analysis]. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 320 p. (In Russ.).

Zakharov, N. V., Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2015) *Dramaturgiia A. S. Pushkina: problema stsenichnosti [A. S. Pushkin's dramatic art: The problem of staginess]* : Monograph. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 412 p. (In Russ.).

Zakharov, N. V. and Lukov, Vl. A. (2012) *Genii na veka: Shekspir v evropeiskoi kul'ture [A genius for centuries: Shakespeare in European culture]*. Moscow : Humanities Institute of TV & Radio Broadcasting Publ. 504 p. (In Russ.).

Kanarsh, G. Yu. (2015) Tezaurusnyi analiz i kharakterologicheskaia kreatologiia: dva podkhoda v sotsial'no-gumanitarnom znanii [Thesaurus analysis and characterological creatology: Two approaches in social and humanities knowledge]. In: *Mirovaia kul'tura v russkom tezauruse [World culture in Russian thesaurus]* : The 1st Academic Readings in the memory of Vladimir Andreevich Lukov, March 27, 2015 : Collection of articles / editorial board: V. A. Lukov (publishing editor), N. V. Zakharov, T. F. Kuznetsova, Ch. K. Lamazhaa and V. P. Trykov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 280 p. Pp. 126–134. (In Russ.).

Kovaleva, A. I. (2015) Tezaurusnaia kontsepsiia sotsializatsii [Thesaurus conception of socialization]. *Sotsiologiia molodezhi : elektronnaia entsiklopediia [Sociology of the youth: An electronic encyclopedia]* [online] Available at: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/theories/23-tezaurusnaya-koncepciya-socializacii.html> [archived in [WaybackMachine](#)] (accessed 10.04.2019). (In Russ.).

Kovaleva, A. I. and Lukov, V. A. (1999) *Sotsiologiia molodezhi: teoreticheskie voprosy [Sociology of the youth: Theoretical issues]*. Moscow : Sotsium Publ. 351 p. (In Russ.).

Kostina, A. V. (2008) Tezaurusnyi podkhod kak novaia paradigma gumanitarnogo znaniia [The thesaurus approach as a new paradigm of humanities knowledge]. *Observatoriia kul'tury*, no. 5, pp. 102–109. (In Russ.).

Lamazhaa, Ch. K. (2012) Tezaurusnyi podkhod dlia tuvinovedeniia [The thesaurus approach for Tuvan studies]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 2, pp. 38–45. (In Russ.).

Lamazhaa, Ch. K. (2013) *Tuvinovedenie: novye gorizonty [Tuvan studies: The new horizons]*. Moscow : Librokom Publ. House. 184 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2010) *Sotsial'noe proektirovanie [Social projection]*. 9th edn. Moscow : Moscow University for Humanities Publ. ; Flinta Publ. 240 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2012) *Teorii molodezhi: mezhdistsiplinaryni analiz [Theories of the youth: An interdisciplinary analysis]*. Moscow : Kanon+ Publ., RPOD “Reabilitatsiia”. 528 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2013) *Biosotsiologiya molodezhi: teoretiko-metodologicheskie osnovaniia [Biosociology of the youth: Theoretical and methodological foundations]* : Monograph. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 430 p. [online] Available at: https://mosgu.ru/nauchnaya/publications/2013/monographs/Lukov_Biosociology-of-Youth.pdf [archived in [WaybackMachine](#)] (accessed 10.04.2019).

Lukov, V. A. (2017) Problemy ponimaniia i vospitaniia [Problems of understanding and personality development]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 3, pp. 31–47. DOI: [10.17805/zpu.2017.3.3](https://doi.org/10.17805/zpu.2017.3.3)

Lukov, V. A. and Agranat, D. L. (2005) *Kursanty: Plats. Byt. Seks : Sotsiologicheskoe i sotsial'no-psikhologicheskoe issledovanie [Cadets: Drill field. Everyday life. Sex : A social and socio-psychological study]*. Moscow : Flinta Publ. ; Nauka Publ. 272 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2004) Tezaurusnyi podkhod v gumanitarnykh naukakh [The thesaurus approach in the humanities]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 93–100. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2008) *Tezaurusy: Sub"ektnaia organizatsiia gumanitarnogo znaniia [Thesauri: The subjective organization of humanities knowledge]*. Moscow : The National Institute of Business Publ. 784 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2013) *Tezaurusy II: Tezaurusnyi podkhod k ponimaniuu cheloveka i ego mira [Thesauri II: The thesaurus approach to the conceptualization of the person and his/her world]*. Moscow : The National Institute of Business Publ. 640 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, Vl. A. (2014) Metodologiya tezaurusnogo podkhoda: strategiia ponimaniia [The methodology of the thesaurus approach: A strategy for understanding]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 18–35. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Lukov, S. V. (2012) Printsip tezaurusnogo rasshireniia individual'nogo mezhkul'turnogo prostranstva [The principle of thesaurus expansion of individual intercultural space]. In: *Tezaurusnyi analiz mirovoi kul'tury [Thesaurus analysis of world culture]* : A collection of research articles. Issue 23 / ed. by Vl. A. Lukov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 79 p. Pp. 10–21. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Pogorskiy, E. K. (2014) *Informatsionnoe obshchestvo i molodezh' [Information society and the youth]*. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 160 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Tikhomirov, D. A. (2012) *Sotsial'naiia ekspertiza [Social expert evaluation]* : Study guide. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 170 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2008) Kul'turologiia ob'ektnaia i sub'ektnaia [Object and subjective culturology]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 72–79. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2014) Kontseptsiiia tezaurusnykh sfer [The conception of thesaurus spheres]. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, no. 1, pp. 307–326. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2018a) *Evropeiskaia kul'tura v russkom tezauruse : entsiklopedicheskie ocherki [European culture in Russian thesaurus : encyclopedic essays]* : in 3 vols. / ed. by V. A. Lukov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. Vol. 1. 560 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2018b) *Evropeiskaia kul'tura v russkom tezauruse : entsiklopedicheskie ocherki [European culture in Russian thesaurus : encyclopedic essays]* : in 3 vols. / ed. by V. A. Lukov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. Vol. 2. 640 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. (2018c) *Evropeiskaia kul'tura v russkom tezauruse : entsiklopedicheskie ocherki [European culture in Russian thesaurus : encyclopedic essays]* : in 3 vols. / ed. by V. A. Lukov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. Vol. 3. 544 p. (In Russ.).

Lukov, V. A. and Solomatina, N. V. (2005) *Fenomen Uail'da [Phenomenon of Wilde]* : Monograph. Moscow : The National Institute of Business Publ. 216 p. (In Russ.).

Mirovaia kul'tura v russkom tezauruse [World culture in Russian thesaurus] (2015) : The 1st Academic Readings in the memory of Vladimir Andreevich Lukov, March 27, 2015 : Collection of articles / editorial board: V. A. Lukov (publishing editor), N. V. Zakharov, T. F. Kuznetsova, Ch. K. Lamazhaa and V. P. Trykov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 280 p. (In Russ.).

Tarasov, A. B. (2006) *Fenomen pravednichestva v khudozhestvennoi kartine mira L. N. Tolstogo [Phenomenon of righteousness in the artistic worldview of L. N. Tolstoy]* : Abstract of the diss. ... Doctor of Philology. Moscow. 36 p. (In Russ.).

Tezaurusy i tezaurusnaia sfera [Thesauri and thesaurus sphere] (2017) : The 2nd Academic Readings in the memory of Vladimir Andreevich Lukov, March 29, 2017 : Collection of articles / editorial board: V. A. Lukov (publishing editor), N. V. Zakharov, T. F. Kuznetsova, Ch. K. Lamazhaa and V. P. Trykov. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 256 p. (In Russ.).

Yudin, B. G. and Lukov, V. A. (2006) *Gumanitarnaia ekspertiza: K obosnovaniuu issledovatel'skogo proekta [Expert evaluation in the humanities: Substantiation of the research project]*. Moscow : Moscow University for the Humanities Publ. 38 p. (In Russ.).

Iyer, R. R. (s/d) The political economy of cyberspace crime and security. *Academia.edu* [online] Available at: https://academia.edu/38562456/The_Political_Economy_of_Cyberspace_Crime_and_Security [archived in [WaybackMachine](#)] (accessed 10.04.2019).

Maloney, L. (2019) Cyber warfare: Competing national perspectives. *Modern Diplomacy*, March 11. [online] Available at: <https://modern diplomacy.eu/2019/03/11/cyber-warfare-competing-national-perspectives/> [archived in [WaybackMachine](#)] (accessed 10.04.2019).

Wójtowicz, T. and Król, D. (2018) Multi-domain battle. New doctrine of the United States armed forces. *Zeszyty Naukowe Akademii Sztuki Wojennej*, vol. 112, no. 3, pp. 64–78. DOI: [10.5604/01.3001.0013.0879](https://doi.org/10.5604/01.3001.0013.0879)

Submission date: 20.04.2019.

Луков Валерий Андреевич — доктор философских наук, профессор, директор Центра социального проектирования и тезаурусных концепций Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик Международной академии наук (IAS, Инсбрук, Австрия). Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5. Тел.: +7 (499) 374-75-95. Эл. адрес: v-lukov@list.ru

Lukov Valery Andreevich, Doctor of Philosophy, Professor, Director, Center for Social Design and Thesaurus Conceptions, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities; Honored Scientist of the Russian Federation, Full Member, International Academy of Science (IAS, Innsbruck, Austria). Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (499) 374-75-95. E-mail: v-lukov@list.ru

Луков Сергей Валерьевич — кандидат социологических наук, начальник отдела прикладной социологии Центра социологии молодежи Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета. Адрес: 111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, д. 5. Тел.: +7 (499) 374-75-95. Эл. адрес: sv-lukov@mail.ru

Lukov Sergey Valerievich, Candidate of Sociology, Head, Department of Applied Sociology, Centre for Sociology of Youth, Institute of Fundamental and Applied Studies, Moscow University for the Humanities. Postal address: 5 Yunosti St., 111395 Moscow, Russian Federation. Tel.: +7 (499) 374-75-95. E-mail: sv-lukov@mail.ru

Для цитирования:

Луков В. А., Луков С. В. Тезаурусный подход в аспекте изучения культуры [Электронный ресурс] // Горизонты гуманитарного знания. 2019. № 2. С. 3–20. URL: <http://journals.mosgu.ru/ggz/article/view/1001> (дата обращения: дд.мм.гггг). DOI: [10.17805/ggz.2019.2.1](https://doi.org/10.17805/ggz.2019.2.1)